La Argentina de cara al mundo

Políticas públicas, Política Internacional y Plataformas Electorales

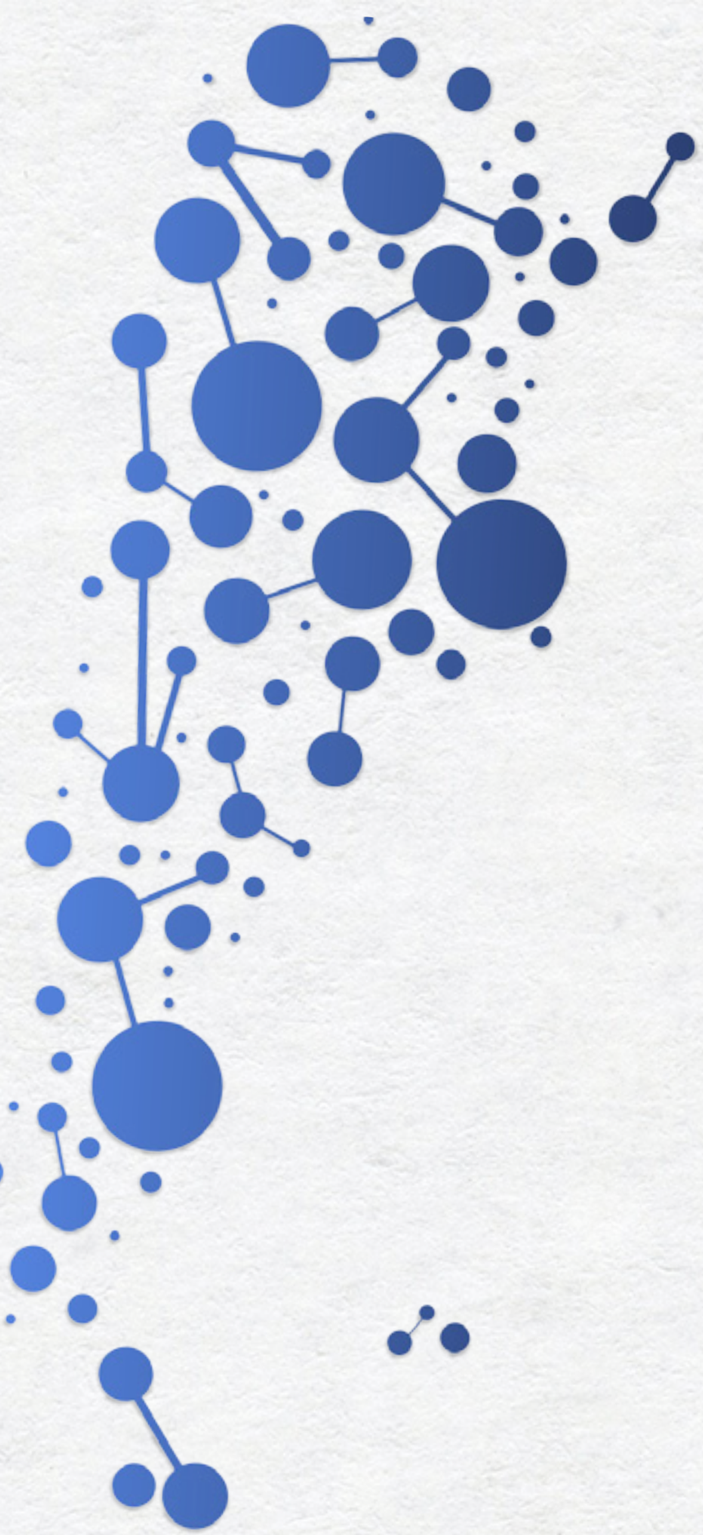
Elecciones 2015

Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
Secretaria de Relaciones Institucionales

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Laboratorio de Políticas Públicas hacia la CUESTIÓN MALVINAS

Laboratorio de Políticas Públicas
hacia la CUESTIÓN MALVINAS



La Argentina de cara al mundo

Políticas públicas, Política Internacional y Plataformas Electorales Elecciones 2015

Esta obra está licenciada bajo la Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/

El presente documento se halla en proceso de REGISTRO INTELECTUAL conforme a la Ordenanza 275/07 del Honorable Consejo Superior de la Universidad Nacional de La Plata, a través de la Secretaría de Investigación Académica de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata. Octubre de 2015.

Palabras introductorias del Secretario Dr. Javier A. Mor Roig

El Laboratorio de Políticas Públicas hacia la cuestión Malvinas, constituye un espacio de reflexión e investigación, junto otros Observatorios en el marco de la Secretaría de Relaciones Institucionales de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNLP.

El Laboratorio, fue creado a mediados del 2014 y en sólo un año de funcionamiento ha tenido una importante producción, que pretende dar una mirada desde distintos ángulos sobre las políticas que se desarrollan en torno a la cuestión Malvinas, más allá de las miradas de la geopolítica internacional.

En ese contexto, luego de haber analizado el accionar del Parlamento Argentino, el Observatorio se abocó al análisis de las plataformas de los distintos espacios y Frentes que participan de la contienda electoral para elegir el próximo presidente de la República.

Es de destacar que el Laboratorio participó en el último congreso nacional de Derecho , desarrollado en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNLP, donde además de la presentación de los resultados de la investigación sobre la presencia de la cuestión Malvinas en el Parlamento , se conmemoraron los 50 años de la Resolución 2065 de la ONU ,efectivizada en el gobierno del Presidente Arturo Humberto Illia, a través de la cual, la comunidad internacional considera la presencia británica en las islas como una forma de colonialismo.

De esta manera en nombre de la Secretaría de Relaciones Institucionales de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNLP, expresamos la gratitud al grupo de trabajo de Laboratorio de Políticas Públicas hacia la cuestión Malvinas por este nuevo aporte de una temática tan sensible a toda la sociedad Argentina.

Javier Arturo Mor Roig
Secretario del Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas
Secretaría de Relaciones Institucionales
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
Universidad Nacional de La Plata

Palabras introductorias del Director Federico Martín Gomez

El documento que hoy damos a conocer, fruto del compromiso académico de los integrantes del Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas perteneciente a la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata, propone un desafío no solo intelectual sino también ciudadano.

Las diversas propuestas partidarias plasmadas en las plataformas electorales de los candidatos a Presidente, se proyectan como potenciales políticas públicas a ser implementadas a nivel nacional. Una propuesta de política puntual nos convoca en su análisis y reflexión, siendo ese el objetivo del presente documento.

Abordaremos las propuestas en materia de política internacional y específicamente aquellas, que siendo proyectadas hacia el ámbito interno, tienen impacto sobre la construcción de soberanía en la Cuestión Malvinas.

Partimos de presupuestos, quizás no tradicionales en el análisis académico nacional, comprendiendo que la política internacional argentina no deja ser una política pública más y que la misma debe dejar de ser una un área reservada solo para ciertos análisis.

Las propuestas en materia de política internacional o de política exterior, por lo general quedan relegadas en el análisis general, ya que el ciudadano no remite su interés de manera directa.

La mayoría de los análisis enfocan su mirada sobre áreas con mayor impacto de forma directa, según la interpretación de los consumidores de las mismas, como ser la economía nacional, la educación, el trabajo, la seguridad, la salud, etc.

Nosotros proponemos en este documento, realizar un proceso de abordaje académico en un escenario vital para los intereses argentinos; el mismo es realizado

en pos de dar respuesta a los vacios cognitivos existentes en la mayoría de los análisis e investigaciones.

El documento denominado ***La Argentina de cara al mundo. Políticas públicas, Política Internacional y Plataformas Electorales. Elecciones 2015,*** pretende ser un aporte a la comunidad académica en pos de profundizar los estudios e investigaciones sobre la temática.

Asimismo, nos proponemos acercar al ciudadano, un análisis guiado intelectualmente por el objetivo de vincular al mismo a la elaboración de políticas públicas, en el presente caso propuestas de políticas públicas en materia internacional.

El haber podido realizar el presente, no solo nos enorgullece sino que además nos compromete a profundizar el mismo hacia el futuro.

Sin más y esperando no solo satisfacer las inquietudes de los usuarios del presente, sino además despertar e incentivar en la indagación académica sobre la temática, acercamos a Uds. las conclusiones y reflexiones obtenidas en el proceso de investigación.

Licenciado Federico Martín Gomez
Director del Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas
Secretaría de Relaciones Institucionales
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
Universidad Nacional de La Plata

Descripción del Informe

La presentación de propuestas electorales por parte de los partidos y coaliciones políticas que participarán en la elección presidencial de la República Argentina, se plasma como un desafío de magnitud.

Ante el mismo, se plantea realizar un abordaje de carácter cuali-cuantitativo sobre dicha instancia del ejercicio democrático.

En el proceso de investigación hemos podido abordar diversas construcciones y ofertas electorales, advirtiendo la arquitectura ideológica y política que basamenta el diseño de las mismas.

Habiendo cumplimentado el objetivo inicial de abordar el universo total de propuestas electorales y haber podido contactar y entrevistar a aquellos que han aportado a su elaboración, les acercamos a Uds. las conclusiones y resultados obtenidos del proyecto realizado, del cual seguramente podremos debatir reflexionar en diversas instancias y en torno a diferentes variables y las cuales servirán como detonantes de futura instancias de investigación.

El presente informe consistente en abordar las diversas ofertas electorales en materia de política exterior y relaciones internacionales y específicamente hacia la Cuestión Malvinas, en el marco de las Elecciones Nacionales 2015, se halla estructurado en el siguiente esquema estructural:

- *Presentación*
- *Palabras Introductorias*
- *Metodología*
- *Introducción análisis comparativos de propuestas electorales áreas temáticas y geográficas*
- *Análisis comparativos de propuestas electorales: áreas temáticas y geográficas*
- *Introducción análisis de plataformas electorales en materia de Política Exterior argentina por candidato*
- *Análisis de plataformas electorales en materia de Política Exterior argentina por candidato*
- *Introducción Encuestas a referentes y miembros de los equipos técnicos de los candidatos a Presidente*
- *Cuadros comparativos de las preguntas de respuesta múltiple*
- *Desarrollo de las respuestas ante las preguntas abiertas*
- *Conclusiones*

Fundamentos del Proyecto

Las Elecciones Nacionales 2105 en las cuales los argentinos elegiremos Presidente de la Nación, no solo plantean la elección de un nuevo Poder Ejecutivo o legisladores nacionales, las mismas proyectan escenarios de posibles continuidades y potenciales cambios en la matriz de diversas políticas públicas.

El sistema internacional, el escenario regional y la dimensión interna argentina, exponen a los diversos candidatos y a sus equipos técnicos a continuos desafíos no solo en busca de dar respuesta a los mismos, sino en pos de proyectar construcciones de poder real.

Una de estas políticas públicas es la política exterior, la cual ante las construcciones ideológicas generadas por los diversos candidatos y sus equipos presentarán un proceso de evolución y cambios (tanto macros como micros) en la misma, abordándolo desde la construcción teórica de Marcelo Lasagna (1995) como asimismo de Charles Hermann (1995).

En la disciplina de las Relaciones Internacionales, el estudio de la política exterior argentina como subdisciplina hoy halla procesos de abordaje avanzados, desde un abanico de ópticas diversas como asimismo de métodos. Diversos académicos, tanto nacionales como extranjeros hoy se hallan avocados al desarrollo de la misma, tanto en sus múltiples objetos de estudio como asimismo en la pluralidad de aristas y dimensiones que la componen.

En la misma, hoy hallamos una arista, que sin ser novedosa, carece de desarrollos intelectuales para su estudio y reflexión en nuestra comunidad académica. El abordaje de las estructuras e ingenierías de propuestas electorales en materia de política exterior se constituye como el objetivo a concretar, en el presente proceso intelectual de investigación y como un ejercicio reflexivo necesario para el desarrollo futuro de la misma.

Las diversas propuestas electorales que los candidatos deben presentar ante la normativa electoral nacional, que impele a exponerlas en el proceso de campaña electoral, nos propone un desafío como grupo de investigación. Dicho desafío, radica en poder abordar mediante un proceso académico y de debate las propuestas programáticas en materia de política exterior argentina

y específicamente hacia la Cuestión Malvinas.

Dichas propuestas de políticas, entendiéndolas no como una cuestión aislada sino parte intrínseca de las políticas públicas argentinas y como tal, engranaje de un sistema de políticas públicas soberanas, deben tender a ser analizadas en conjunto, abordando el universo de las mismas y su proyección hacia el escenario internacional.

Asimismo, el analizar todas las propuestas de política exterior desde las plataformas electorales, documento central de las diversas propuestas elaboradas por los candidatos y sus grupos de trabajo y asesoría, se proyecta como un proceso dinámico hacia los analistas de la ciencia política y las relaciones internacionales. La articulación de ideas, intereses y objetivos, plasmada en las propuestas mismas, es la carta de presentación del candidato y la materialización de sus ideas fuerza de cara a la necesidad de conocimiento e información de la sociedad.

El diseño de propuestas de políticas públicas, por parte de un candidato, dirigida hacia una instancia electoral trascendental como la presente, trasciende en sí misma la presentación de ideas y objetivos. En ella se ve plasmado un universo de opiniones, consideraciones, cúmulos de imágenes y simbolismos, como así también de intereses, los cuales serán proyectados al desarrollo de una política de gobierno a nivel nacional.

Específicamente, esto tiene mayor trascendencia en el caso de las plataformas electorales dirigidas hacia la política exterior nacional y las relaciones internacionales y mucho más aún en aquellas dirigidas hacia la Cuestión Malvinas, siendo este el objeto de estudio, análisis y reflexión intrínseca del Laboratorio que componemos.

En el marco del Cincuenta Aniversario de la Resolución 2065, emanada del seno de las Naciones Unidas, que esgrime la preponderancia de la solución pacífica de la disputa de soberanía de la Cuestión Malvinas, hoy se halla más vigente que nunca. Dicha resolución, con tantos años de vigencia y respaldada por múltiples resoluciones y expresiones del sistema internacional, hoy se presenta a la par de la asunción de un nuevo Poder Ejecutivo en nuestro país.

Es por ello que comprendemos que Malvinas, su estudio, análisis y reflexión debe abordarse no como un objeto aislado y particular, sino como una cuestión internacional, articulada dentro de una matriz de políticas públicas nacionales, susceptible de ser debatida y en busca que obtener las mejores herramientas en pos de recuperar el ejercicio de soberanía sobre el territorio de las Islas Malvinas, Islas Georgias y Sandwich del Sur y sus aguas circundantes.

En el presente documento, se podrá abordar la construcción ideológica del sistema internacional de los candidatos a ocupar el sillón de Rivadavia, plasmada en las plataformas electorales, como así también la proyección de propuestas en materia de política exterior argentina, proyectadas hacia el sistema internacional.

Desde el Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas, presentamos a la comunidad académica y al público en general, las conclusiones y reflexiones obtenidas del desarrollo del proyecto de investigación “Plataformas Electorales y Política Exterior Argentina. Políticas Públicas y Elecciones Presidenciales 2015”.

Deseamos que el presente aporte, ayude a constituir el análisis de la política exterior como un proceso de política pública continuo, no solo reservado para un grupo particular, sino asequible para toda la comunidad académica nacional e internacional y para la sociedad en su conjunto.

Licenciado Federico Martín Gomez
Director del Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas
Secretaría de Relaciones Institucionales
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
Universidad Nacional de La Plata

Objeto de estudio y estrategia metodológica

Básicamente, se intenta brindar respuestas/guías a las principales preguntas de investigación que permitan un recorrido más fluido por el cuerpo del texto. Determinar la parcela de la realidad que es objeto de esta investigación (qué se quiere conocer), las motivaciones y condicionamientos personales que impulsaron la realización de la investigación (por qué), las finalidades científicas y sociales de la investigación (para qué), la delimitación temporal del tema objeto de la investigación (cuándo) y ciertamente el tipo de conocimiento, la perspectiva y las limitaciones que incidieron en la investigación del tema (cómo).

Objeto material de estudio

El objeto de estudio de este trabajo es la elaboración de la política exterior argentina y el objetivo es dar cuenta de los presupuestos y proposiciones de las ofertas electorales en materia de política exterior y relaciones internacionales, formuladas por los equipos técnicos-políticos de las diversas formulas políticas que participarán de las presentes elecciones nacionales en octubre de 2015. Por ende, el problema de investigación consiste en el análisis de las propuestas en materia de política exterior y relaciones internacionales que las distintas fuerzas políticas plantean de cara a un nuevo ejercicio ejecutivo en el país.

En forma sumamente esquemática, se plantea como objetivo general analizar la posición de dichas fuerzas y principales lineamientos en materia de política exterior.

Ergo, el proceso de adopción de decisiones para la formulación de la política exterior consiste, en definitiva, en estudiar el proceso por el cual se construye la agenda pública de política internacional. Proceso, que en la práctica permite operacionalizar los temas o intereses incorporados a la agenda y determinar los objetivos y opciones de la política exterior a adoptar. Las plataformas electorales constituyen el primer paso de aquella construcción.

Desde la perspectiva teórica adoptada para este trabajo se consideró que toda separación o distinción entre política interna y exterior es solamente de carácter analítico, que la política exterior es el resultado de márgenes variables de elección, sujetos a condicionantes estructurales de largo plazo y coyunturales de corto plazo y, especialmente, una política pública que emana de un Estado, que se puede caracterizar como una relación que expresa poder, intereses, significaciones respaldados por actores que forman parte de la sociedad. Por lo que no existe una relación de exterioridad entre la sociedad y el Estado, por el contrario, éste último es una red compleja y altamente institucionalizada de la sociedad, en el que se expresan el conjunto de conflictos y correlaciones de poder que se desarrollan entre los actores políticamente relevantes, quienes tienen capacidad de influir, incidir o determinar políticas estructuradas en y a través del Estado.

Por lo que la formulación de la política exterior no es analizada como limitada, reducida a la maquinaria estatal, sino a partir de su indivisible relación con la sociedad, ya que participan en ella un gran número de diversos actores que hay que tener en cuenta. Por el carácter cada vez más negociado del proceso, la política exterior tiende a ser cada vez más nacional y ya no solamente estatal.

Estrategia de investigación

Puesto que la estrategia de investigación es la que conjuga la totalidad de tareas que se llevan a cabo en el desarrollo de la investigación, incluido el empleo de uno o varios métodos científicos, y dado que esta pretende ser una investigación científica[1], se especifica de forma expresa, aunque sucinta, los sucesivos pasos que se han dado en el proceso de investigación así

1 La investigación científica es aquella que se realiza para incorporar nuevos conocimientos (investigación básica), métodos o técnicas de investigación (investigación aplicada) a una determinada disciplina científica o bien para verificar (comprobar empíricamente) la validez de los conocimientos, teorías o técnicas ya existentes. Se trata, por tanto, del tipo de investigación más creativo o innovador pero también más exigente en cuanto a sus métodos y resultados.

como los obstáculos o dificultades que se han encontrado y la forma en que se han resuelto, de manera que permitan a cualquier otro especialista repetir íntegramente la investigación realizada. Ello facilita la verificación de los resultados alcanzados con la investigación y, además, impone una disciplina en la tarea del investigador que, al mismo tiempo que aumenta el rigor de su trabajo, reduce los riesgos de cometer errores y garantiza la fiabilidad de las conclusiones alcanzadas con la investigación.

Como bien señala Sautú (2008), se concibe la investigación como una unidad teórico-metodológica que, en tanto estructura argumentativa de un proyecto de investigación, debe ser pensada como un conjunto de etapas que se influencian mutuamente, como rondas sucesivas que, ante todo, deben mostrar esa coherencia teórico metodológica.

Ahora bien, como señalan Bryman (2004), no existe una única manera de relacionar teoría, conceptos y tipos de investigación, por lo que resulta saludable la competencia entre paradigmas, ya que el verdadero opuesto no es otro que el monismo metodológico que se pretende imponer según el modelo de las ciencias nomotéticas.

La perspectiva de la investigación adoptada se enmarca en una configuración no estándar (habitualmente denominada cualitativa), que tiene por objeto reconstruir trayectorias. Por lo que se articulará enfoques metodológicos a partir de lo que Bericat (1998) y Kelle (2005) denominan complementación, como un paso previo y distinto a la convergencia o triangulación. Se adopta esta posición pragmática, incluso admitiendo que las distintas formas de investigación conllevan compromisos epistemológicos y ontológicos contrapuestos.[2]

Complementación intra metodológica que parte de una única estrategia de investigación pero aplica distintas técnicas de producción y análisis de datos dentro de una misma perspectiva. Se adopta diseños en paralelo. La recolección y el análisis de los datos (cuantitativos y cualitativos) se hicieron casi en simultáneo y, en cierta medida, se retroalimentaron.

Básicamente, se refiere a la complementación de datos de distinta naturaleza (cualitativos-cuantitativos) y de distintas fuentes (archivos, observación, entrevistas). Por lo tanto, la estrategia de recolección de información utilizada fue doble: por un lado, lo que a partir de la publicación de Webb et al. (1966), se conoce como investigación no reactiva, esto es, la observación de archivos documentales y documentos personales. Por otro lado, y aquí tiene lugar la complementación, a través de entrevistas semiestructuradas a actores claves. Sin embargo, al tratarse de funcionarios públicos cada entrevista fue única y crucial, ergo, se procedió mediante una entrevista focalizada o especializada,

Para Merton y Kendall[3] (1946: 541) la diferencia entre la usual "entrevista en profundidad" y la "entrevista focalizada"[4] se refiere a la posición ventajosa (a la hora de obtener más detalle) que tiene, en la última, el entrevistador cuando ha analizado, previamente, la situación objeto de la entrevista. De manera similar la "entrevista especializada" "es una entrevista con cualquier entrevistado... a quien de acuerdo con los propósitos del investigador se le da un tratamiento especial, no estandarizado" (Dexter, 1970: 76). Por tratamiento especial, no estandarizado se refiere a enfatizar la definición de la situación por el entrevistado, animar al mismo a estructurar el relato de la situación, permitiendo que el entrevistado introduzca en medida considerable sus nociones de lo que considera relevante, en lugar de depender de las nociones de relevancia del investigador.

Una vez relevado los datos, las técnicas de análisis a utilizar fueron las derivadas de la matriz teórica estructural, que básicamente consiste en el análisis de fenómenos sociales a partir de la identificación de estructuras relacionales, organización de sistemas e interacciones entre elementos discretos, lo cual permitirá alcanzar los objetivos del proyecto.

2 Se acepta la idea de que la combinación de sus respectivas fortalezas puede generar beneficios para la investigación.

3 La acuñación "focused interview" suele atribuirse a Merton, por su artículo con Kendall en 1946, en The American Journal of Sociology. Diez años más tarde, Merton, Fiske y Kendall (1956) publican un libro con el mismo título, cuya segunda edición vería la luz en la década del 90.

4 Esta es una expresión tomada del título dado por Dexter (1970) a su obra Elite and Specialized Interviewing.

Unidades de análisis

Las unidades de análisis han sido individuos (asesores fundamentalmente), determinados productos materiales de su quehacer

(producción escrita) y no materiales (discursos). En ciertos casos la unidad de análisis y observación recayeron sobre los mismos objeto/individuos. Sin embargo, generalmente se diferenció las unidades de análisis de las unidades de observación, es decir, las que proporcionaron los datos para el posterior análisis.

La materia prima de la investigación

En la medida en que la información constituye la materia prima, la base sobre la que debe descansar todo el proceso de investigación, resulta especialmente importante determinar qué tipo de información y de cuánta información se dispuso para realizar el trabajo, así como para qué se utilizó la información disponible.

En el caso de la información referida a las unidades de análisis el criterio rector fue el de acceso a la información. De acuerdo con este criterio, la investigación se estructuró a partir de aquella información que resultó accesible. En ese sentido, se debe reconocer la existencia de datos inaccesibles para la investigación y de información relevante. Por un lado, aquella perdida en el proceso de elaboración de documentos primarios. Pues, con frecuencia la cadena de información se alarga con un número creciente de agentes que seleccionan y modifican la información, de tal modo que llega al receptor final con una mayor distorsión. Por el otro, aquella información inaccesible por la inaccesibilidad de la fuente misma. Tanto en uno como en otro caso se intentó resolver dicha carencia en forma indirecta.

Dada la existencia de distintos tipos de fuentes, habitualmente se ha distinguido entre las que tienen "acceso directo al fenómeno estudiado" (fuentes primarias), y las que tienen "acceso indirecto al fenómeno" (fuentes secundarias), en cuyo caso la descripción y análisis del fenómeno se basa en la información proporcionada por otra fuente interpuesta que permite acceder a la primera de forma indirecta, a través de un intermediario (origen de documentos secundarios). Así, una fuente puede y fue utilizada para localizar otra fuente. En ese sentido, en esta investigación, de forma más o menos automática, se cubrió las cuatro ramas básicas del conocimiento (Bardach, 1998:103). Personas que condujeron a otras personas, personas que condujeron a documentos, documentos que condujeron a otros documentos y documentos que llevaron a personas.

Ergo, la inserción en el campo no sólo constituyó una forma de acceso al dato, sino también una acción dialéctica entre la teoría y la práctica. Llevar a cabo este ejercicio de manera rigurosa, incluido el análisis de las bases de datos, permitió inicialmente ubicar la pregunta central de investigación, validando la necesidad de comprender la experiencia y vivencia de sus protagonistas.

Recolección de datos

En cuanto a los instrumentos de recolección de información, siguiendo lo planteado hasta el momento, la estrategia utilizada fue, lo que a partir de la publicación de Webb et al. (1966), se conoce como investigación no reactiva (técnicas no obstructivas como la observación y análisis de documentos)

La observación y análisis de documentos se utilizó en archivos documentales y documentos personales. Formando parte de los primeros datos recabados en medios masivos de comunicación, recabados, estos últimos, a través de fuentes secundarias. Entre los segundos se hizo hincapié en las respuestas de los encuestados a la encuesta elaborada por el propio laboratorio que, sumados permitieron reconstruir la posición de los partidos.

Básicamente implicó elaborar un plan detallado de procedimientos que conduzca a reunir los datos con un propósito específico.

El primer paso consistió en las redefiniciones fundamentales sobre los propósitos, conceptos o variables de investigación, definiciones operacionales y participantes. El segundo paso en una revisión bibliográfica para evaluar los

diferentes instrumentos utilizados en estudios previos. Posteriormente se procedió a identificar el dominio de las variables a medir y sus indicadores. Esto es, señalar con precisión los componentes, dimensiones o factores que teóricamente integran a la variable; asimismo, establecer indicadores de cada dimensión. El cuarto punto, una vez evaluado varios instrumentos, se decidió utilizar un procedimiento estandarizado para recabar información de los sujetos. Esta ha de sido representativa de la población de interés[1]; y, la información se restringe a la previamente diseñada por un cuestionario precodificado.

Cabe aclarar que la información se adquirió mediante observación indirecta, a partir de las respuestas verbales de los sujetos encuestados, abarcando aspectos objetivos (hechos) y subjetivos (opiniones, actitudes), del presente y/o del futuro.

Se implementaron dos modalidades, ambas con participación de entrevistador: mediante entrevista personal o "cara a cara" y vía telefónica.

1 Los entrevistados respondieron en calidad de asesores del partido y con el aval del mismo.

Técnicas de investigación

Una vez definido el universo poblacional que constituye la *unidad de observación* (la cantidad de fuerzas que accedieron a ser encuestadas), se procedió a la *creación de ficheros de datos y la depuración de información.*

Los ficheros de datos presentan diversas formas de acuerdo al programa informático que se utilice[1], pero en términos generales el modelo utilizado se compone de filas y columnas de números. Las filas representan los datos recabados de cada unidad de observación, en este caso de las respuestas y propuestas de cada fuerza política, mientras que en las columnas constan los valores de las variables correspondientes a cada tema.

En la depuración de datos se identificaron posibles errores cometidos en la carga o grabación de datos. Con ese objeto se suele solicitar al programa la relación de frecuencia de todas las variables, la cual incluye, un listado con todos los valores de cada variable, la frecuencia (absoluta y relativa) de cada uno de ellos y los casos sin respuesta (*missing data*). A partir de esta relación se identificaron incongruencias o anomalías (valores ajenos al recorrido o rango definido de la variable) en los valores de las variables codificadas que, en la mayor parte de los casos se debieron a fallos en la carga de datos como así también en la recogida de información.

El paso siguiente, como paso previo a la decisión de qué técnica analítica se va a emplear (*bivariable y multivariable*) fue un análisis exploratorio, básicamente, una distribución de frecuencias.

Calculada para cada una de las variables la *tabla de frecuencias* incluye los distintos valores que presenta la variable (distribuidos en *clases o categorías*), acompañados en por su *frecuencia absoluta*, es decir, el número de veces en que aparecen. Para conocer la importancia de cada valor se obtienen las *frecuencias relativas o porcentuales*, que representan cada valor en el conjunto de la muestra. Finalmente, se calculan las f*recuencias relativas acumuladas* que demuestran la proporción de casos válidos que se ubican por debajo, o por encima, de determinado valor de la variable.

Seguidamente se calcularon las medidas típicas de la estadística univariable, las cuales se agrupan en tres grandes ítems a saber, *las medidas de tendencia central, las medidas de dispersión, las medidas de forma de distribución.*

1 En este trabajo se utilizó el SSPS.

Dr.Leandro Enrique Sanchez
Coordinador del área de Metodología de la Investigación

Análisis

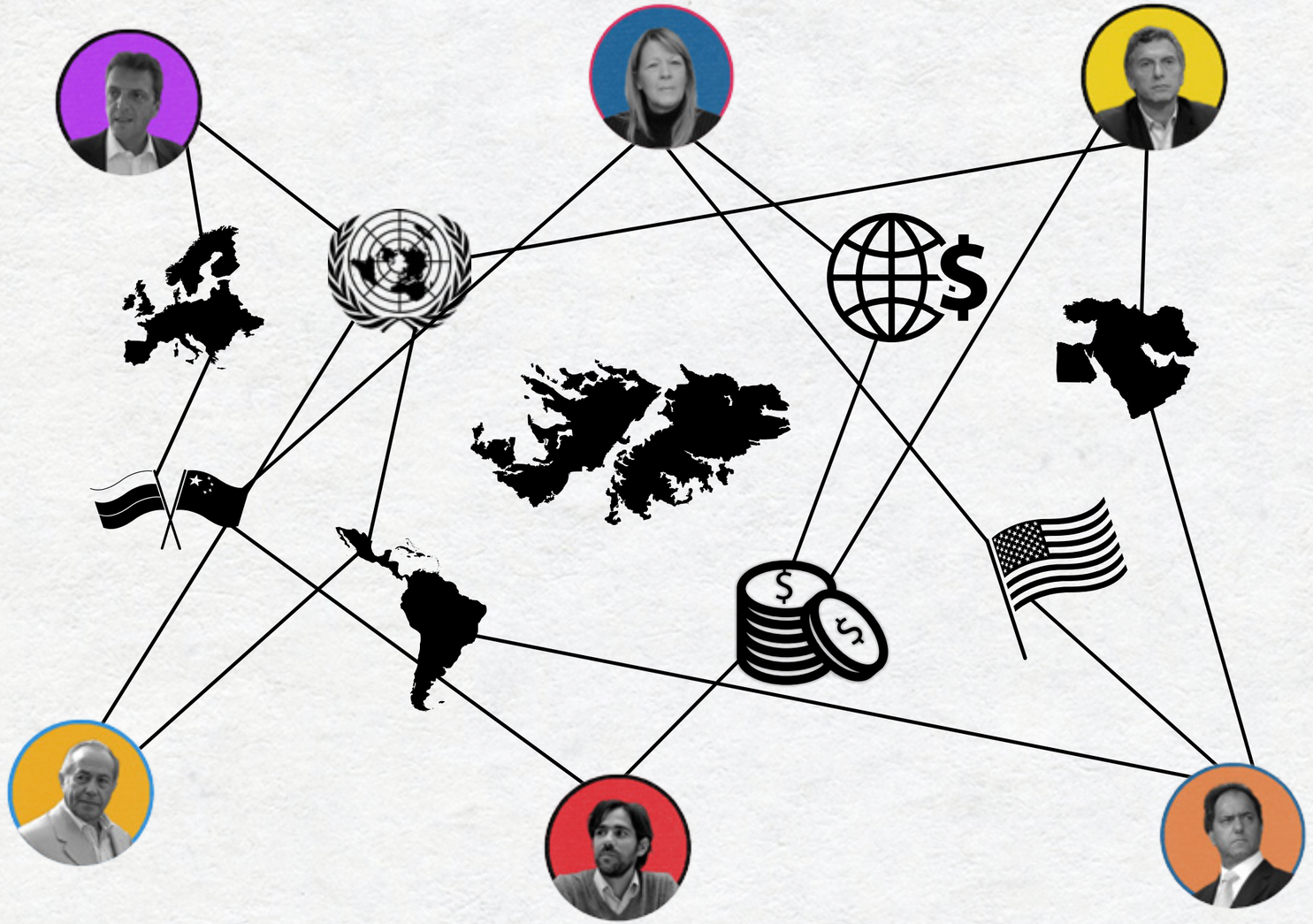
Áreas Temáticas y Geográficas

Iniciando el proceso de análisis descriptivo, en esta dimensión, abordaremos las propuestas partidarias en materia de política exterior, plasmadas de manera directa en las plataformas y en documentos relacionados, producidos por los equipos técnicos de los candidatos.

El tratamiento de las mismas ha sido esquematizado de la siguiente manera:

Análisis comparativos sobre cuestiones referidas a escenarios geográficos. A saber: Europa, Estados Unidos de Norteamérica, Rusia y China, Medio Oriente, Cuestión Malvinas y Resto del Mundo.

Análisis comparativos sobre posiciones referidas a escenarios temáticos. A saber: Integración Regional, Economía Internacional, Deuda Externa y Organismos Multilaterales.



Economía Internacional

Cambiemos

La Plataforma electoral de CAMBIEMOS considera esencial la existencia de una agencia única para la gestión de las relaciones económicas internacionales, con el objetivo de incrementar el comercio exterior, mejorar el acceso de los productos y servicios fruto del trabajo argentino en los mercados más competitivos y facilitar la internacionalización de las empresas argentinas

PROGRESISTAS

La Plataforma electoral de PROGRESISTAS plantea que se deben aprovechar las oportunidades de la globalización y prevenir sus riesgos derivados del sistema financiero mundial especulador; luchar contra políticas que subordinen al país a la especulación internacional y no depositar nuestro futuro en manos ajenas. Considera también que hay que aprovechar las ventajas para mejorar la capacidad productiva; facilitar el comercio internacional de bienes y servicios y promover las inversiones hacia el país y a su vez, aprovechar los instrumentos nacionales e internacionales que existen para que las PYMES nacionales puedan abrirse al mundo y logren expandir sus negocios

UNA

La Plataforma electoral de UNA plantea mejorar los ingresos por exportaciones, recomponiendo nuestra relación con el mundo y fortaleciendo el intercambio con nuestros vecinos de América del Sur, especialmente Brasil. Del mismo, recuperar nuestras relaciones comerciales con España, Italia, Alemania, Estados Unidos y reforzar de manera inteligente los lazos con las potencias emergentes como China, Rusia e India.

Economía Internacional

FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES

La Plataforma electoral del FRENTE DE IZQUIERDA Y LOS TRABAJADORES Las señales negativas de la economía mundial afectan las exportaciones argentinas y el "modelo" enfrenta signos de agotamiento. El Frente de Izquierda es la única fuerza que se propone enfrentar al ajuste, por ejemplo en los sectores ligados a la industria automotriz y ha sido también la única que ha denunciado claramente la barbarie capitalista.

FRENTE PARA LA VICTORIA

La Plataforma electoral del FRENTE PARA LA VICTORIA expone la cuestión sobre como Argentina enfrenta la necesidad acuciante de su desarrollo, a través del agregado de valor a sus materias primas, y una diversificación productiva que profundice la industrialización, por eso es necesario dar paso a una economía que agregue mayor valor a partir de encadenamientos productivos.
Un proyecto de país que deje atrás definitivamente las falsas antinomias; que agregue industria al campo, mercado interno a las exportaciones, PyMES a las grandes empresas, Estado al mercado e inversión externa a la interna.

Alianza COMPROMISO FEDERAL

La Plataforma electoral de COMPROMISO FEDERAL propone un plan de industrialización nacional basado en el gran acuerdo económico e histórico entre el Estado, la Iglesia y las empresas.

Relacionamiento con Europa

Cambiemos

La Plataforma electoral de CAMBIEMOS considera que se debe recuperar el vínculo con Europa y fomentar una relación estratégica ya que es clave para la innovación y la tecnología. Se buscará mantener una diplomacia activa para mejorar relaciones con países que se han visto deterioradas en los últimos años.

PROGRESISTAS

La Plataforma electoral de PROGRESISTAS no hace mención específica al tema.

UNA

La Plataforma electoral de UNA propone recuperar las relaciones comerciales con España, Italia, Alemania y Estados Unidos. Relanzar las relaciones históricas con los países de Europa.

Relacionamiento con Europa

FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES

La Plataforma electoral del FRENTE DE IZQUIERDA Y LOS TRABAJADORES no hace alusión específica al tema.

FRENTE PARA LA VICTORIA

La Plataforma electoral del FRENTE PARA LA VICTORIA expresa el objetivo de mantener buenas relaciones manteniendo un acuerdo de libre comercio con la unión europea. Se recomienda actuar en bloque ej. MERCOSUR

Alianza COMPROMISO FEDERAL

La Plataforma electoral de COMPROMISO FEDERAL propone mantener las relaciones tradicionales con esta región

Deuda Externa

Cambiemos

La Plataforma electoral de CAMBIEMOS sostiene que es necesario negociar desde la mayor dureza posible. No pagará lo que considere injusto y no dejará pasar el tiempo para esta negociación.

PROGRESISTAS

La Plataforma electoral de PROGRESISTAS considera que se debe devolver al Congreso su rol sobre pago de deuda interna y externa de la nación. Y plantea una política de deuda pública soberana, responsable y compatible con el desarrollo nacional

UNA

La Plataforma electoral de UNA plantea la creación de una Comisión Bicameral Permanente de seguimiento de la gestión, arreglo y pago de la Deuda Interior y Exterior de la Nación (Proyecto de Ley 4752-D-2014).

Deuda Externa

FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES

La Plataforma electoral del FRENTE DE IZQUIERDA Y LOS TRABAJADORES hace referencia a un postulado y posición histórica de este sector político, el No pago de la deuda externa y desconocimiento de la deuda del Club de París. El dinero que se debe es ilegítimo, ilegal y fraudulento y en vez de pagarse debe ser destinada para obras públicas, escuelas, hospitales y rutas.

FRENTE PARA LA VICTORIA

La Plataforma electoral del FRENTE PARA LA VICTORIA se compromete a seguir defendiendo los intereses de la patria y a no claudicar ante las presiones foráneas y domésticas que pretenden que aceptemos condiciones usurarias, comprometiendo el futuro de varias generaciones de argentinos.
Considera que el endeudamiento puede tener características positivas en tanto se oriente por fines
Productivos, de modo de estimular el crecimiento del país. Por el contrario, los endeudamientos contraídos por los anteriores gobiernos no se tradujeron en políticas de desarrollo, sino que comprometieron las finanzas del país. Luego de más de 10 años de desendeudamiento soberano, durante los cuales el país cumplió en término con sus obligaciones, nos encontramos frente a una nueva etapa que es auspiciosa para la atracción de inversores y la toma de deuda a baja tasa de interés.

Alianza COMPROMISO FEDERAL

La Plataforma electoral de COMPROMISO FEDERAL propone el pago de la deuda externa legítima previa mesa de diálogo en el congreso de la Nación. También se menciona la negociación necesaria con los hold outs.

Organismos Multilaterales

Cambiemos

La Plataforma electoral de CAMBIEMOS no hace mención específica al tema.

PROGRESISTAS

La Plataforma electoral de PROGRESISTAS se plantea como beneficioso hacer prevalecer la cooperación con países con intereses y necesidades comunes. Plantea la idea de fortalecer el multilateralismo frente a las grandes potencias, para defender la paz, seguridad internacional y DDHH.

Además, buscará promover un acuerdo entre el Banco del sur, la corporación andina de fomento y el nuevo banco de desarrollo creado por BRICS para fortalecer una red de seguridad financiera entre los países en vías desarrollo y apoyar las iniciativas para una nueva arquitectura financiera internacional.

En el contexto de una política exterior diversificada, las relaciones con los países de la OCDE y con sus instituciones serán analizadas en función de los marcos de alianzas políticas y de acuerdos económicos, comerciales, financieros y tecnológicos que resulten útiles a nuestra estructura productiva.

UNA

La Plataforma electoral de UNA expone la necesidad de recurrir al FMI para lograr estabilizar el nivel de reservas, lo cual fue expuesto por el asesor en materia económica Guillermo Nielsen.

Organismos Multilaterales

FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES

La Plataforma electoral del FRENTE DE IZQUIERDA Y LOS TRABAJADORES plantea una construcción política ideológica de un Gobierno de los trabajadores y la no injerencia de organismos multilaterales en la economía de nuestro país.

FRENTE PARA LA VICTORIA

La plataforma electoral del FRENTE PARA LA VICTORIA no hace mención específica sobre el tema.

Alianza COMPROMISO FEDERAL

La Plataforma electoral de COMPROMISO FEDERAL reinsertar a Argentina en todos los foros y organismos multilaterales.

Relación con Estados Unidos de Norteamérica

Cambiemos

La Plataforma electoral de CAMBIEMOS y según Pompeo (Secretario de RRII del Pro) se debe mejorar la relación con Estados Unidos, comenzar una nueva etapa y desarrollar una agenda común que le permita a Argentina ampliar y diversificar las áreas de cooperación. Además, Argentina comparte con Estados Unidos valores que ayudarán a esta mejora tales como: vigencia de la democracia, DDHH, libertades individuales. Estos valores permitirán encontrar puntos de convergencia para trabajar conjuntamente.

Progresistas

La Plataforma electoral de PROGRESISTAS no hace alusión específica al tema.

UNA

La Plataforma electoral de UNA propone relanzar las relaciones históricas con Estados Unidos sin dar de baja los vínculos que privilegió el kirchnerismo con otros países.

Relación con Estados Unidos de Norteamérica

FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES

La Plataforma electoral del FRENTE DE IZQUIERDA Y LOS TRABAJADORES plantea una política internacional de apoyo a la rebelión obrera y popular en todo el mundo y expulsión del imperialismo estadounidense en todos los países.

FRENTE PARA LA VICTORIA

La Plataforma electoral del FRENTE PARA LA VICTORIA propone buscar recomponer el vinculo; una relación más equilibrada y afianzar principalmente las relaciones económicas y comerciales buscando mayor intercambio a la luz de las nuevas potencialidades argentinas en materia de energía, tecnología y minería.

Alianza COMPROMISO FEDERAL

La Plataforma electoral de COMPROMISO FEDERAL mantener las relaciones tradicionales con este país.

Construcción e Integración: MERCOSUR, UNASUR

Cambiemos

La Plataforma electoral de CAMBIEMOS plantea que Argentina debería normalizar los vínculos con sus vecinos, avanzando en agendas positivas con Uruguay, Chile, Bolivia, Paraguay y Brasil y se debe revisar con los países integrantes la situación del MERCOSUR para que se logre potenciar el desarrollo de la región.
Pone énfasis en afianzar el vínculo con Brasil, para así promover el desarrollo inclusivo de nuestros pueblos y en lograr dialogo con países del MERCOSUR para consensuar una estrategia de acción externa de este bloque.

Progresistas

La Plataforma electoral de PROGRESISTAS expresa que hay que revitalizar y democratizar el MERCOSUR.
Propone dar prioridad a estados miembro del MERCOSUR y Estados asociados con acuerdos institucionales, económicos, financieros, comerciales y para el desarrollo de infraestructuras con alcance regional, en los planos científico, tecnológico, educativo, cultural y político.
Considera beneficioso mostrar al mundo un espacio integrado y con estrategias y objetivos comunes; lograr un acuerdo político y social del MERCOSUR para refundar la unidad sudamericana y tomar decisionesfundamentalesconjuntamente.
Además, propone crear una instancia superior al Consejo del Mercado Común, integrada por presidentes y cancilleres para orientar políticamente la integración y reafirmar el compromiso con la Unión Sudamericana de Naciones y con la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

UNA

La Plataforma electoral de UNA describe la situación del país de tener que mirar primero al Mercosur, por una cuestión de relación histórica y de sinergias en las economías Pedido de informes sobre negociaciones Argentina y el MERCOSUR.

Construcción e Integración: MERCOSUR, UNASUR

FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES

La Plataforma electoral del FRENTE DE IZQUIERDA Y LOS TRABAJADORES plantea críticas hacia el Mercosur describiéndolo no como un conglomerado de países, donde los gobiernos negocian autónomamente entre sí, sino una serie de compañías multinacionales radicadas en cada país que, arrastrando tras de sí a las débiles burguesías nacionales – con excepción de Brasil— utilizan a los gobiernos de turno para negociar y velar por sus intereses.

FRENTE PARA LA VICTORIA

La Plataforma electoral del FRENTE PARA LA VICTORIA expone la necesidad de profundizar la institucionalidad en todas las organizaciones regionales para solidificar la unidad política, social, económica y cultural, defensiva y social de los pueblos de América latina.
Se buscara siempre la igualdad soberana, el respeto al medio ambiente y al desarrollo sustentable, etc.
Se buscara mantener un vínculo especial con Brasil basado en la infraestructura y la logística común.

Alianza COMPROMISO FEDERAL

La Plataforma electoral de COMPROMISO FEDERAL propone replantear un cambio sustancial en nuestras relaciones exteriores para recuperar el prestigio de la política exterior reconstruyendo la confianza con todos los países.
Repensar nuestra posición frente a América Latina y principalmente frente al Mercosur.

Rusia y China

Cambiemos

La Plataforma electoral de CAMBIEMOS en cuanto a Rusia y China, ve a ambos países como importantes oportunidades de cooperación, en el ámbito comercial y de inversión, para el crecimiento y desarrollo de nuestro país.

Pero, también buscará conocer los detalles secretos de los convenios ya firmados para definir como seguir las relaciones con estos países.

Progresistas

La Plataforma electoral de PROGRESISTAS propone en cuanto a China revisar los acuerdos para dar mayor participación a empresas argentinas con capacidad técnica en la realización de centrales nucleares y represas y también diseñar un programa junto a la comisión nacional de actividades espaciales para garantizar el total acceso y la investigación en la estación espacial en Neuquén.

En caso de no poder diseñar este programa, considera necesario denunciar el acuerdo.

UNA

La Plataforma electoral de UNA plantea mantener las relaciones de la Argentina con China y Rusia porque resultan rentables para la economía argentina. Aunque hubo una aclaración: los líderes del Frente Renovador deslizaron que podrían revisar aquellos acuerdos secretos que firmó Cristina Kirchner con esas potencias con relación a temas de energía nuclear o la instalación de la polémica estación espacial de China en Neuquén.

FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES

La Plataforma electoral del FRENTE DE IZQUIERDA Y LOS TRABAJADORES no hace alusión específica al tema.

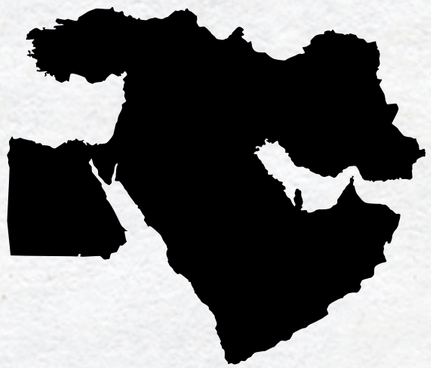
FRENTE PARA LA VICTORIA

La Plataforma electoral del FRENTE PARA LA VICTORIA plantea mantener las relaciones estratégicas con china Rusia e india que estableció el kirchnerismo, siendo estos países actores centrales de la agenda internacional.

Alianza COMPROMISO FEDERAL

La Plataforma electoral de COMPROMISO FEDERAL no hace mención específica al tema.

Rusia y China



Medio Oriente

Cambiemos

La Plataforma electoral de CAMBIEMOS en lo que respecta a Iran, propone como una de sus primeras medidas denunciar el memorando firmado con este país y en cuanto a Medio Oriente en general, cree que es necesario mostrar ante ellos la adhesión a principios fundamentales como la lucha contra el terrorismo global, la plena vigencia de la democracia y DDHH y la no proliferación.

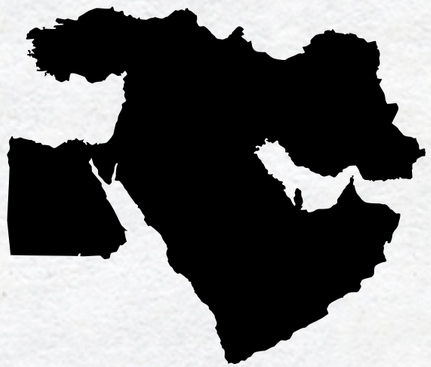
Progresistas

La Plataforma electoral de PROGRESISTAS respecto a Iran considera primordial derogar el memorando de entendimiento y plantear la cuestión AMIA como un acto de agresión del estado irani ante el consejo de seguridad en consonancia con la resolución 3314 de la asamblea gral de naciones unidas y además, no pactar con sospechosos; presionar sobre Irán en foros internacionales y mediante relaciones bilaterales por no haber cooperado.

UNA

La Plataforma electoral de UNA plantea con respecto a Iran su oposición a afianzar las relaciones con este país, sino todo lo contrario. Lo ve como algo necesario para recuperar la credibilidad de la Argentina.

Medio Oriente



FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES

La Plataforma electoral del FRENTE DE IZQUIERDA Y LOS TRABAJADORES no hace alusión específica al tema.

FRENTE PARA LA VICTORIA

La Plataforma electoral del FRENTE PARA LA VICTORIA esboza sobre la cuestión de Irán seguir buscando el esclarecimiento de la causa AMIA, No se menciona la derogación o no del memorándum.
Lucha general contra el terrorismo.

Alianza COMPROMISO FEDERAL

La Plataforma electoral de COMPROMISO FEDERAL no hace mención específica al tema.

Malvinas, Antártida e Islas del Atlántico Sur

Cambiemos

La Plataforma electoral de CAMBIEMOS considera clave el multilateralismo y el diálogo para avanzar en la cuestión Malvinas y cree que todo debe hacerse sobre la base de lo que establece nuestra Constitución Nacional y las resoluciones de Naciones Unidas.

PROGRESISTAS

La Plataforma electoral de PROGRESISTAS Considera que se debe mantener la defensa pacífica de nuestra soberanía territorial para la recuperación de Malvinas, Georgias y Sándwich del sur y por la preservación de los espacios marítimos y antárticos.

Su idea es iniciar acciones diplomáticas para el tratamiento de la cuestión Malvinas en la Asamblea General de Naciones Unidas y profundizar la diplomacia pacífica, sostenida y a largo plazo para una definitiva recuperación.

UNA

La Plataforma electoral de UNA propone un acercamiento más realista y maduro a la cuestión Malvinas. No cesar el reclamo por nuestra soberanía.

Malvinas, Antártida e Islas del Atlántico Sur

FRENTE DE IZQUIERDA Y DE LOS TRABAJADORES

La Plataforma electoral del FRENTE DE IZQUIERDA Y LOS TRABAJADORES plantea postulados históricos sobre el tema resumiéndola en la expulsión de los ingleses y la OTAN de Malvinas.

FRENTE PARA LA VICTORIA

La Plataforma electoral del FRENTE PARA LA VICTORIA sostiene la política de estado permanente que de continuar. El uso de la vía diplomática el reclamo pacifico son las únicas vías para que argentina siga exigiendo a gran Bretaña la restitución de las mismas.

Se trabajara en tres planos que hasta el momento fueran exitosos: seguir con el reclamo en todos los foros y organismos; fortalecer los avances a nivel regional de la materia; seguir a Gran Bretaña en relación.

Alianza COMPROMISO FEDERAL

La Plataforma electoral de COMPROMISO FEDERAL propone seguir el reclamos sobre las mismas e incluso sobre los espacios marítimos adyacentes y la plataforma continental argentina basándonos en las resoluciones de la Asamblea General de la ONU.

Análisis

Candidato x Candidato

Continuando el proceso de investigación, en el presente apartado, abordaremos las propuestas partidarias particulares, candidato por candidato, generando un proceso de análisis en cuanto a lo explicitado en los documentos (plataformas electorales específicas y documentos vinculados).

En el análisis de cada propuesta, a cargo de los investigadores del Laboratorio, se verán materializadas las expresiones sobre política exterior y relaciones internacionales como así también los silencios sobre ciertos temas, los cuales muchas veces dicen más que aquellos discursos estructurados para el electorado.

Plataforma del Candidato **Sergio Massa** *(UNA)*

El presente apartado referido a la plataforma del candidato Sergio Massa, será realizado mediante un abordaje temático y geográfico. Se podrán advertir diversas posiciones y multiplicidad de acciones, expuestas en forma de propuestas. Aquí el análisis:

Las propuestas en materia de relaciones exterior se inicia con aquellas referidas a los **aspectos macroeconómicos**, donde las propuestas de Sergio Massa proponen incrementar los ingresos por exportaciones mediante la "recomposición" de las relaciones con "el mundo" y el fortalecimiento del intercambio con países sudamericanos, en particular, con Brasil.

Aunque en un principio propone recomponer relaciones con "el mundo", a continuación destaca que se debe recuperar las relaciones comerciales con España, Italia, Alemania y Estados Unidos por el bloque occidental, pero también con potencias emergentes como Rusia, China e India.

En cuanto al primer bloque, se limita a mencionar a dos de los países que mantuvieron estrechas relaciones históricas con nuestro país debido a la inmigración de sus nacionales (españoles e italianos), a Alemania, el motor económico de la Unión Europea y, por último, a Estados Unidos, potencia preeminente e indiscutido líder occidental[1].

En lo referido a **la deuda externa**, el frente se pronuncia a favor de resolverla mediante una propuesta alternativa. En este sentido, desde el espacio conducido por el diputado Sergio Massa, se presentó un proyecto de ley para la creación de una comisión bicameral encargada del seguimiento de la gestión, arreglo y pago de la deuda y que estará integrada por partes iguales tanto del oficialismo como de la oposición y trabajará en consonancia con el Ministerio de Economía.

Sin brindar más detalles al respecto, la iniciativa no resulta innovadora en el ámbito legislativo ya que anteriormente se habían impulsado proyectos similares por parte de legisladores socialistas, radicales y del partido Proyecto Sur[2].

En cuanto a los **bloques regionales**, el frente UNA propone profundizar la relación con el MERCOSUR ya que, en palabras del propio Sergio Massa, "Brasil, Paraguay, Uruguay y Bolivia *son los socios naturales y primer mercado de Argentina*".

Además de ello, el espacio del frente renovador presentó un proyecto de resolución para impulsar un pedido de informes sobre negociaciones Argentinas y el MERCOSUR[3].

Más allá de esta propuesta, no se hace mención a otros tipos de bloques como la UNASUR o la CELAC.

Respecto a la vinculación con **organismos multilaterales**, no hay referencias puntuales en las diferentes propuestas de campaña. Sin embargo, en podemos inferir la postura del equipo liderado por Sergio Massa a partir de la declaración del Guillermo Nielsen. El economista argentino y asesor en materia económica del Frente Renovador, sostiene el próximo gobierno necesariamente tendrá que negociar con organismos multilaterales, en particular, con el Fondo Monetario Internacional, con el fin de estabilizar el nivel de reservas.

Por otro lado, sostiene que el gobierno ya debería haber negociado un "*stand by*" que logre el ingreso de entre 15 y 20 millones de dólares si quisiera entregar el gobierno con un país sin cepo[4].

Acerca de la cuestión de la **Cuestión de**

1 Fuente: http://sergio-massa.org/propuestas/macroeconomia.html

2 Fuente: Proyecto de Ley 4752-D-2014 http://www1.hcdn.gov.ar/proyxml/expediente.asp?fundamentos=si&numexp=4752-D-2014 y http://www.frenterenovador.org.ar/proyectos/arreglo-y-pago-de-la-deuda-interior-y-exterior-de-la-nacion/

3 Massa propuso fortalecer el Mercosur y "dejar de ser amigo de los malos del mundo". Martes 29 de Septiembre de 2015. Disponible en línea: www.andigital.com.ar/politica/item/48337-massa-propuso-fortalecer-el-mercosur-y-dejar-de-ser-amigo-de-los-malos-del-mundo
Pedido de informes sobre negociaciones Argentinas y el MERCOSUR. (Proyecto de resolución, Expediente 8270-D-2013).

4 Entrevista realizada por InfobaeTV. Martes 10 de Febrero de 2015. Disponible en línea: http://www.infobae.com/2015/02/10/1625917-nielsen-el-proximo-gobierno-va-tener-que-recurrir-al-fondo-monetario

Plataforma del Candidato **Sergio Massa** *(UNA)*

las Islas Malvinas, Antártida e Islas del Atlántico Sur, según lo analizado por el Lic. Gustavo Insaurralde, se puede abordar el estudio de su postura en base a la propuesta de las Cuatro Vías de Resolución Convergentes (CVRC) de Juan Recce, uno de los colaboradores más cercanos al espacio.

El citado analista internacional propone que la potencial resolución del conflicto se logrará a partir de la implementación de cuatro vías: la jurídica, que consiste en la aplicación del derecho internacional y el reforzamiento de la cuestión en organismos internacionales; la militar, sustentado en la consolidación de un sistema de armas eficientes; la política, argumentada como la voluntad política para defender la causa; y, por último, la denominada "geopolítica del conocimiento", por la cual el autor entiende que la ciencia y el conocimiento son el único artilugio de poder a tener en cuenta en la actual coyuntura internacional.

Respecto a la Antártida, Juan Recce propone que la política antártica argentina debería impulsar la creación de un polo logístico en Ushuaia y de un sistema de inteligencia estratégico-militar con la capacidad necesaria para realizar tareas de contra-inteligencia[5].

En lo que respecta a las relaciones con **Estados Unidos**, no se observan consideraciones relativas en las distintas propuestas divulgadas. Sin embargo, a partir de la visita a Estados Unidos del diputado del Frente Renovador José Ignacio de Mendiguren, se puede inferir que en caso de gobernar, este espacio político emprenderá una relación de acercamiento con Estados Unidos. Sobre todo, si consideramos que luego de su reunión con el embajador de Estados Unidos y otros funcionarios norteamericanos, el diputado massista en dialogo con el medio La Nación dejó en claro que el próximo gobierno tiene la necesidad de recomponer las relaciones tanto con el país norteamericano para terminar con el aislamiento y las "tensiones" generadas por la actual gestión[6].

Respecto a las relaciones con el **Resto del Mundo (en el cual consideramos a Medio Oriente, África, Oceanía y Asia)**.

Con respecto a cuales serían los parámetros de vinculación con países de Oceanía o África no se dispone de ningún tipo de información.

Sobre Medio Oriente, encontramos que en el caso de Irán, el espacio se mostró crítico de entablar relaciones con este país. De hecho, luego de las controversias generadas por el "Memorándum de entendimiento" impulsado por la actual gestión, Sergio Massa sostuvo que la firma del mismo era sinónimo de impunidad y aislamiento internacional[7].

En el caso de Asia, podemos mencionar que Sebastián Velesquen, referente de política exterior del espacio, sostuvo que su espacio propone rever todos los acuerdos firmados con Rusia y China tanto en materia comercial como militar.

Esto nos demuestra que aunque se mantendrán las relaciones con ambos países, ya que resultan beneficiales para la economía argentina, la gestión de Sergio Massa privilegiará la vinculación con los países miembros del Mercosur y la economía regional.

Licenciado Martín López
Miembro Investigador del Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales UNLP

5 INSAURRALDE, Gustavo, "Análisis de Propuestas de Política Exterior (ProPEA)", Observatorio de Política Exterior Argentina, Universidad Nacional de Rosario, 2015.

6 "Los tres principales candidatos buscan un acercamiento con Estados Unidos". Lunes 1 de Junio de 2015. Disponible en línea: http://www.lanacion.com.ar/1797685-los-tres-principales-candidatos-buscan-un-acercamiento-con-estados-unidos

7 Sergio Massa: "El memorándum con Irán es sinónimo de impunidad". Miércoles 14 de Enero de 2015. Disponible en línea: http://www.lanacion.com.ar/1760037-sergio-massa-el-memorandum-con-iran-es-sinonimo-de-impunidad
"Revisarían acuerdos con China y Rusia", Lunes, 4 de Mayo de 2015. Disponible en línea: http://www.lanacion.com.ar/1789669-sin-titulo

Plataforma del Candidato Adolfo Rodríguez Saá (ACF)

En orden a analizar la plataforma electoral del candidato Adolfo Rodríguez Saá, se desarrollarán cada una de sus propuestas de gobierno referidas a la Política Exterior como posible presidente de la República Argentina.

Ante la falta de información en la página oficial actual respecto a la temática que nos convoca, indagaremos el Protocolo para la convivencia de los argentinos en el Siglo XXI, presentado por el mismo partido para las elecciones pasadas, en las que el candidato era Alberto Rodríguez Saá. Ello se debe a que el espacio político **Alianza Compromiso Federal** es el que sirve de espacio para la actual candidatura de Adolfo Rodríguez Saá. Asimismo esta información se complementará con declaraciones actuales del aspirante a la presidencia el próximo 25 de octubre.

Acerca de los **Aspectos Macroeconómicos** planteados desde esta fuerza política, el objetivo de su gobierno es ampliar el aparato productivo, creando planes de apoyo a las economías regionales mediante la eliminación de las retenciones, la reducción del impuesto al gasoil y la reactivación de las exportaciones de carne, soja y maíz. Asimismo, considera indispensable la creación de un plan de industrialización nacional a partir de un gran acuerdo económico y social que reúna al estado, las empresas y la iglesia.

En las declaraciones presentadas este año en su visita a Río Cuarto, Córdoba, aclaró que le llamó la atención el drama de las economías regionales e hizo un repaso de la crisis que conoció de cerca tras recorrer el país. Se mostró dolido porque "no se pueden recoger las plantaciones de pera y la manzana en Río Negro" debido a la imposibilidad de colocarlas en el mercado, pero también habló del 30 por ciento de las uvas que quedaron en las parras en Mendoza, San Juan y La Rioja, de los problemas que afronta Tucumán para comercializar limones, palta, arándanos y la caña de azúcar. Se lamentó por la situación que atraviesa la pesca en Mar del Plata y toda la Costa Atlántica.

El candidato procura replantear un cambio sustancial en las relaciones exteriores para recuperar el prestigio de la Política Exterior argentina reconstruyendo la confianza para con todos los países. La idea prevista es reinsertar al país en los **organismos internacionales**, repensar la posición argentina frente a América latina y principalmente frente al **MERCOSUR**, con el desarrollo de una política financiera específica para el sector turístico, que apoye la expansión sustentable de la actividad con especial énfasis en el desarrollo de las regiones.

Otro de los puntos relevantes en el análisis pero que no está concretamente desarrollado es el pago legítimo de la **Deuda Externa**, previa mesa de diálogo a través del Congreso de la Nación. Es importante recordar que durante la crisis del 2001, el ex presidente Rodríguez Saá había exclamado en el Congreso al asumir su breve mandato: "Anuncio que el Estado argentino suspenderá el pago de la deuda externa". En una nota periodística, publicada en agosto del año pasado, el senador puntano manifestó que no estaba de acuerdo con cambiar la sede de pago de Nueva York y propuso, en los términos que marca la Constitución Nacional, crear "una comisión bicameral que se haga cargo de la deuda externa de la Nación".

En lo que tiene que ver con la **Cuestión Malvinas, Antártida e Islas del Atlántico** Sur, Rodríguez Saá levanta la bandera del reclamo por la soberanía nacional sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur, así como de los espacios marítimos adyacentes, de acuerdo a lo estipulado por las Resoluciones de la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas. Del mismo modo, actúa frente al derecho nacional sobre la Plataforma Continental argentina.

Desde Compromiso Federal esbozan un plan estratégico para el saneamiento ambiental basado en acuerdos federales,

Plataforma del Candidato Adolfo Rodríguez Saá (ACF)

la canalización del Río Bermejo, que significaría la realización de una vía navegable en el país con salida al mar y la creación de 31 centrales hidroeléctricos. Asimismo, pretenden generar un sistema de riegos que provocará una alta demanda de trabajo, diversificar la matriz energética nacional con energías limpias y renovables para enfrentar el cambio climático, realizar un plan nacional de forestación y protección del bosque nativo e incorporar la dimensión ambiental a la actividad minera.

En **materia de defensa** se plantean tres ejes asentados en la reconfiguración, reorientación y reposicionamiento de los cuadros de las FFAA y del equipo bélico. La base partiría desde la restructuración de la industria bélica y la recomposición de las reservas y del personal militar, científico e investigador.

Resulta interesante el abordaje que se realiza sobre la Cancillería argentina, fundamentalmente en la limitación de la facultad del Poder Ejecutivo Nacional para la designación de embajadores políticos a un máximo de ocho: Este tipo de designaciones deberán ser cubiertas por los aquellos representantes que se encuentren aptos para esta labor, respetando así la igualdad de género.

Teniendo en cuenta esta plataforma política no desarrolla profundamente la totalidad de las cuestiones que enmarcan a la Política Exterior argentina, hasta aquí realizamos un abordaje en torno a las propuestas del candidato a Presidente Adolfo Rodríguez Saá, por el Partido Compromiso Federal, de cara a las elecciones de octubre 2015.

Srita. Lucia Errecart
Miembro Investigador del Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales UNLP

Plataforma del Candidato **Nicolás Del Caño** *(FIT)*

En el presente apartado analizaremos mediante un abordaje temático y geográfico las propuestas en materia de política exterior de Nicolás del Caño, candidato a la presidencia de la Nación por el Frente de Izquierda y de los Trabajadores.

En primer lugar, considerando los **Aspectos Macroeconómicos**, el partido propone la nacionalización del comercio exterior, ya que considera que el mismo se encuentra "dominado por un puñado de empresas". Por ello, desde su plataforma política impulsan el establecimiento de un monopolio por parte del Estado del comercio exterior. La nacionalización implicaría que todos los exportadores entreguen lo que se va a exportar a una institución creada por el Estado y encargada de la comercialización.

Para complementar esta medida, el FIT también promueve la nacionalización de la banca con el fin de evitar las maniobras de fuga y lavado de dinero.

En lo referido a la **Deuda Externa**, desde el frente conducido por Nicolás Del Caño se postula el no pago de la misma[1]. De hecho, según su plataforma electoral, se sostiene que la deuda externa "es un mecanismo de extorsión del capital financiero imperialista". Por lo tanto, plantea no pagar lo que consideran una deuda fraudulenta, desconociendo al Club de París e invirtiendo ese dinero para una potencial multiplicación de los presupuestos de salud, educación, vivienda y empleo.

En cuanto a los **Bloques Regionales**, no se observan menciones específicas en el marco de la campaña de cara a las elecciones de Octubre. Sin embargo, podemos inferir su potencial postura al respecto en base a las ideas propias del espacio. En este sentido, podemos advertir una visión crítica hacia los bloques regionales debido a las relaciones asimétricas entre sus miembros. En el caso particular del MERCOSUR, el rol hegemónico es de Brasil, país que determina los pasos a seguir del bloque regional. Esta situación es preocupante para la izquierda debido a que abre camino a la dependencia económica y, por ende, provoca una erosión de la soberanía nacional.[2]

Respecto a la vinculación con **Organismos Multilaterales**, no hay referencias puntuales en las diferentes propuestas de campaña. Sin embargo, en su plataforma dejan en claro que se proponen "terminar con la entrega del país y la dependencia". Por lo tanto, y en base a lo expuesto en los apartados anteriores, se induce que el frente aspira a una no injerencia de organismos multilaterales en la economía de nuestro país.

Acerca de la cuestión de la **Cuestión de las Islas Malvinas, Antártida e Islas del Atlántico Sur**, su plataforma es tajante al enunciar: "Fuera ingleses y la OTAN de Malvinas".

En lo que respecta a las relaciones con **Estados Unidos**, una de las consignas ya propias de la izquierda sostiene: "expulsión del imperialismo de todos los países". Por ello, tanto el propio país anglosajón como todo lo que devenga de él será rechazado por este frente. Como bien se expresa de forma explícita en su plataforma: "Es imposible "ganar soberanía" sin atacar las posiciones del imperialismo en el país". No se observan otras consideraciones o mayores precisiones acerca de algún posible relacionamiento en el marco de las distintas propuestas analizadas.

Respecto a las relaciones con el **Resto del Mundo** (en el cual consideramos a Medio Oriente, África, Oceanía y Asia), aunque en la plataforma electoral correspondiente al año vigente no se encuentra ninguna mención respecto al resto del mundo, entre las propuestas difundidas en la campaña del año 2011[3] encontramos que en la coyuntura

1 Fuente: ¿Por qué votarnos?
Disponible en línea: http://www.nicolasdelcaño.com.ar/por-que-votarnos/

2 El Mercosur y la Hegemonía Brasileña.
Disponible en línea: www.izquierda.info/modules.php?name=News&file=article&sid=19

3 Año en el cual se conforma el Frente de Izquierda y de los Trabajadores a partir de la unión del Partido Obrero (PO), el Partido de los Trabajadores por el Socialismo (PTS), la Izquierda Socialista y otras

Plataforma del Candidato **Nicolás Del Caño** *(FIT)*

de ese momento el frente postulaba la retirada de la OTAN de Libia, brindando su total apoyo a la "revolución árabe". Asimismo, rechazaba la ocupación sionista de Palestina.

Por otro lado, podeos inferir su posible postura con China en base a declaraciones del candidato Nicolás Del Caño. Luego de que el Congreso ratificará dos acuerdos de cooperación con China, el diputado Del Caño hizo público su rechazo declarando que "lo que se vio hoy en el recinto es que el gobierno busca establecer nuevas relaciones de dependencia con China, manteniendo en general el espíritu del estatuto del coloniaje con Estados Unidos. La innovación es que ahora plantean un modelo de entrega multilateral: ya no es sólo entregar a la Chevron el petróleo, sino también los recursos estratégicos a China [...]".[4]

fuerzas menores.

4 "Acuerdos con China: un modelo de entrega multilateral". Jueves 26 de Febrero de 2015.
Disponible en línea: http://www.laizquierdadiario.com/Acuerdos-con-China-un-modelo-de-entrega-multilateral

Plataforma del Candidato Margarita Stolbizer (Progresistas)

En el siguiente informe se describirán los objetivos generales que estableció el Frente PROGRESISTAS en materia de política exterior argentina como así también las metas a corto plazo a desarrollarse en los primeros cien días de gobierno y los objetivos a mediano plazo que se desean conseguir en referencia a esta área.

Además, el análisis se desarrollará siguiendo los principales tópicos y divisiones geográficas que se encuentran en la plataforma electoral del partido.
Bajo el concepto de "*Compromiso Progresista por Una Argentina Activa y Plenamente Integrada al Mundo*" se desarrollan las propuestas con el fin de revertir el escenario actual argentino que según el análisis del frente es de aislamiento además de considerarse a nuestro un país un estado ignorado y con falta de credibilidad para el resto del globo.

Se plantean por lo tanto como objetivos generales:
-Recuperar una **política exterior activa**. Este objetivo se plantea para revertir el escenario anteriormente descripto de aislamiento e indiferencia del mundo para con nuestro país.
Por otro lado, recuperar la credibilidad y diversificar las relaciones exteriores, realizando esto a través de la búsqueda de nuevos vínculos bilaterales y multilaterales. Es importante mencionar en cuanto a este objetivo que se hace alusión en la plataforma a los acuerdos que el actual gobierno firmó con China, Rusia y con Irán (este último mediante el memorándum firmado tras la investigación por el atentado terrorista a la AMIA). El frente propone, entonces, discutir tales acuerdos como así también establecer nuevos vínculos con aliados cuyos intereses sean comunes a los de Argentina para ganar fuerza y autonomía principalmente frente a las grandes potencias. De esta forma se priorizarán además lazos con países y regiones que tengan las mismas necesidades a fin de aumentar la capacidad de decisión nacional en el escenario global.
Se hace hincapié también en este apartado a la **búsqueda constante de la defensa de derechos humanos**, tanto en el interior del país como hacia el exterior; adhiriendo entonces a todos los tratados y convenios que contribuyan a la defensa de los mismos. El frente propone al respecto que la Argentina porte siempre las banderas de la Paz, seguridad internacional y respeto a los derechos humanos en cada decisión y acción tanto externa como interna que lleve a cabo en el futuro.
Otro de los objetivos generales a lograr es el **crecimiento económico sostenido y sustentable** y en relación inmediata con ello, el desarrollo de nuestras economías regionales. Según sus planes esto generaría logros no solo a nivel económico sino también a nivel socio-político. En relación al primer aspecto (el económico) nos permitiría superar el actual atraso estructural; respecto al segundo ítem se alcanzaría la mejora de nuestra calidad institucional como así también lograríamos volver a ser una Nación creíble y confiable en el mundo a partir de una política internacional estable en el tiempo.
Como objetivo más global se propone **la revitalización del Mercosur**. Respecto a esto el frente priorizará este bloque regional a través de acuerdos institucionales, económicos, financieros, comerciales y para el desarrollo de infraestructura con alcance regional, así como también en los planos científico, tecnológico, educativo, cultural y político. En este sentido se cree que a través de acuerdos específicos con los países asociados servirá no solamente a Argentina a nivel individual sino que frente a un proceso de globalización ya hace tiempo en funcionamiento, que además no es simétrico, se mostraría al mundo un espacio integrado y con estrategias y objetivos comunes.
De esta forma al ser países interdependientes se ve necesario afrontar problemas globales

Plataforma del Candidato Margarita Stolbizer (Progresistas)

con soluciones regionales, incidiendo a nivel mundial frente a desafíos emergentes, tales como: el cambio climático, la pérdida de la biodiversidad, la desigualdad y la exclusión, los cambios geopolíticos y geoestratégicos, los problemas de la movilidad humana y de las migraciones, las distintas formas del crimen organizado, la carrera armamentista y la necesidad de una nueva arquitectura financiera internacional.

Es así que se lograría la refundación de la unidad sudamericana y se podrían tomar decisiones fundamentales conjuntamente. Concretamente el espacio propone al respecto crear una instancia superior al Consejo del Mercado Común, integrada por presidentes y cancilleres para orientar políticamente la integración y reafirmar el compromiso con la Unión Sudamericana de Naciones y con la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.

Además, el 21 de julio del corriente año los precandidatos a parlamentarios del Parlasur firmaron en la ciudad de Buenos Aires un documento a modo de compromiso en materia de integridad regional.

El mismo enuncia nueve puntos al respecto en los que se destaca que la integración es una decisión política. La integración ayudaría a mejorar la competitividad, el empleo y la calidad de vida y a que Argentina ocupe un lugar en los mercados mundiales.

Se propone también en relación al **Mercosur** la necesidad de mejorar su calidad institucional dotándolo de mecanismos de concertación permanentes, de prevención y transformación de conflictos, jerarquizando criterios comunes entre todos los miembros en materia de política exterior.

Por otro lado se hacen las especificaciones respecto a la función que cumplirá el **Parlasur**, teniendo en cuenta que en las elecciones se disputan los cargos de los futuros parlamentarios que nos representarán allí; al mismo le compete la elaboración de una agenda social común. Pero a su vez, se reconoce que si bien abre la posibilidad de ampliar la participación ciudadana dentro del mismo, es necesario democratizar este bloque aún más.

Retomando el **proceso actual de globalización** que se desarrolla y donde ninguna nación puede sentirse ajena ni con más alternativa que participar de alguna u otra manera, se tomará lo mejor de este proceso para volcarlo a favor del país. Económicamente se prevé aprovechar las ventajas para mejorar nuestra capacidad productiva, facilitar el comercio internacional de bienes y servicios y promover las inversiones hacia nuestro país. Se incluye en este aspecto el aprovechamiento también de instrumentos nacionales e internacionales que existen para que las pequeñas y medianas empresas puedan abrirse al mundo y expandirse.

Se puede observar a raíz del análisis de estos objetivos más generales la interrelación que existe entre ellos. Es decir, los tópicos económicos, sociales y políticos no solo a nivel exterior sino interior se entremezclan para poder alcanzar en el futuro nuevamente un estado confiable y activo que además presente una política exterior estable en el tiempo y cuyas políticas logren alcanzar los objetivos mencionados.

Como bien dijimos, en lo que refiere a propuestas en materia de política exterior, el Frente PROGRESISTAS plantea distintos objetivos generales que ya fueron mencionados, pero además, se postulan determinados objetivos a corto y mediano plazo de la misma manera.

En lo que refiere al corto plazo, es decir, dentro de los cien primeros días de gobierno, el frente que representa la candidata a presidente Margarita Stolbizer plantea lograr en principio un acuerdo con las distintas fuerzas y espacios políticos para lograr una política de estado duradera en materia internacional y de esa forma lograr que el mundo advierta que en nuestro país las instituciones son confiables.

Por otro lado, el espacio PROGRESISTAS ha sido duramente crítico en relación al Memorando de Entendimiento que fue

Plataforma del Candidato Margarita Stolbizer (Progresistas)

firmado entre nuestro país y la República Islámica de Irán sobre la causa AMIA, por lo cual, una de sus primeras acciones como gobierno sería derogar este Memorando y además, poner la cuestión AMIA en el escenario internacional presentando esta causa como un acto de agresión del estado iraní ante el Consejo de Seguridad de la ONU. Esto se plantearía desde el marco de la Resolución 3314 de la Asamblea General de Naciones Unidas. También desde este espacio plantean su compromiso para mantener la vigencia de las cédulas rojas respecto a los acusados iraníes ante INTERPOL y la presión sobre el estado iraní, tanto en la relación bilateral como en los organismos multilaterales, para que cooperen con la justicia argentina.

Siguiendo esta línea de propuestas, el frente entiende que se debe prevenir y reprimir el financiamiento del terrorismo modificando ciertas normas del Código Penal de nuestro país y la Ley 25.246 que refiere a la cuestión del lavado de dinero. La idea principal en lo que respecta a este flagelo es que el financiamiento al accionar terrorista quede tipificado y que las normas internas se encuentren en consonancia con lo que exigen distintos organismos internacionales como son la ONU, OEA, etc.

Como dijimos anteriormente la candidata Margarita Stolbizer propone la revisión de ciertos acuerdos firmados por el actual gobierno. En caso de acceder al cargo ejecutivo se plantea buscar una mayor participación de empresas nacionales con capacidad técnica en lo que refiere a centrales nucleares y represas. Se buscará diseñar en conjunto con la Comisión Nacional de Actividades Espaciales un programa que garantice el acceso e investigación en la estación espacial neuquina. Si esta propuesta es rechazada, se denunciará el acuerdo que ha sido firmado con la República Popular China.

En materia de **Deuda tanto Interna como Externa**, este bloque bosqueja una política soberana, responsable y concordante con la posibilidad de desarrollo de nuestro país, para esto, consideran menester que el rol sobre el pago de la deuda sea devuelto al Congreso de la Nación.

Como hemos expuesto con anterioridad, el espacio Progresistas hace hincapié en la defensa de los **Derechos Humanos**, por lo que programan que en el corto plazo se logre una suba en la participación argentina en organismos de monitoreo e investigación de lo concerniente a este aspecto que consideran de vital importancia (sobre todo ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos).

En lo que refiere a los cargos diplomáticos se postula lograr una diplomacia tanto más profesional y moderna, reducir al mínimo los nombramientos de embajadores políticos en el exterior, aumentar los requerimientos para el ingreso al Instituto del **Servicio Exterior de la Nación** y proponer a éste como única senda para arribar al plantel profesional de Cancillería.

También encontramos incluido en las propuestas de la candidata distintas reseñas a lo que se intentaría lograr en el mediano plazo, de esta manera, hacen referencia a diferentes temas de suma importancia en materia de política exterior. Entre ellos, como era de esperarse, el espacio se pronunció sobre la **Cuestión Malvinas**. Programan mantener un tono pacífico para mostrar ante el globo la defensa de la soberanía territorial argentina en las islas. También se buscará la preservación de espacios marítimos y antárticos para lograr un desarrollo integrado con la región de la Patagonia y su plataforma continental. Las gestiones serán iniciadas en la Asamblea General de Naciones Unidas y se buscará robustecer una diplomacia pacífica y sostenida para recuperar finalmente las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

En lo que refiere a términos más extensos, se buscará garantizar el derecho a la verdad, justicia y reparación tanto de las víctimas como de los familiares del atentado a la

Plataforma del Candidato **Margarita Stolbizer** *(Progresistas)*

AMIA. Esta garantía estará dada una vez llevado a cabo el juicio oral y público sobre lo que concierne al encubrimiento de la investigación de este atentado. La candidata se compromete, en caso de ocupar el ejecutivo nacional, a cooperar en todo lo que esté a su alcance conforme a lo requerido por el Poder Judicial.

También se hace una nota específica a la relación que se buscará mantener con **Brasil**. La idea principal es avanzar en una agenda política y productiva con nuestro vecino y que la misma sea en el marco de una relación simétrica para no formar un vínculo "centro-periferia".

Para el espacio PROGRESISTAS es importante lograr una **estrategia cooperativa "Sur-Sur"**, es decir, con países que tengan necesidades comunes. Se buscará fortalecer el multilateralismo mediante esta cooperación evitando así que las grandes potencias mundiales presionen sobre países menos desarrollados. Se promocionará entonces la defensa de la paz, la seguridad internacional y los derechos humanos, como ya se había planteado anteriormente.

La idea es lograr un acuerdo entre el Banco del Sur, la Corporación Andina de Fomento y el Nuevo Banco de Desarrollo creado por los BRICS con el objeto de fortificar una red de seguridad financiera entre los países en búsqueda de desarrollo y en pos de una nueva edificación financiera mundial.

A lo largo de todas las propuestas se ve un claro rechazo a toda violación de los derechos humanos, siguiendo la línea de los planteos que ya han sido mencionados en lo referente a esta materia, PROGRESISTAS propone asegurar el ejercicio de la jurisdicción universal por parte de los tribunales de nuestro país respecto a toda persona sospechada de genocidio, crimen de lesa humanidad, crimen de guerra, tortura, desaparición forzada u homicidio extrajudicial y que se encuentre en zonas de jurisdicción del estado argentino.

Podemos concluir de este análisis de las propuestas en materia de política exterior que para el Frente encabezado por Margarita Stolbizer son prioritarias sobre todo las relativas a defensa de los derechos humanos y las políticas que llevarían a una mayor integración regional. Pero, además de estas, a lo largo de sus postulados se vislumbra un claro rechazo al Memorando de Entendimiento con Irán y a todo lo que refiere a la causa AMIA aún no resuelta, por lo que en varios puntos se deja en evidencia que en caso de acceder al ejecutivo nacional se tomarán medidas al respecto tanto en el interior como en el escenario internacional.

Es necesario expresar también que desde este espacio no se han referido a cuál será la relación a implementar con **Estados Unidos** o con los **países europeos**, ya que se hace hincapié en relaciones estratégicas mayoritariamente con países en vías de desarrollo para no abrir juego a las grandes potencias en la escena internacional. Por lo que concluimos que estas relaciones "Sur-Sur" serían las prioritarias en caso de acceder al gobierno nacional a fines del corriente año.

Belena Emiliozzi
Mariela Barbosa
Miembros Investigador es del Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales UNLP

Plataforma del Candidato Mauricio Macri (Cambiemos)

En orden a analizar la plataforma electoral del espacio CAMBIEMOS, con su candidato a Presidente Mauricio Macri, se desarrollarán cada una de sus propuestas de gobierno referidas a la Política Exterior argentina.

Según el diagnostico realizado por integrantes del equipo técnico de políticas vinculadas a la política exterior *"el desafío principal de la política exterior de su gobierno* (según el asesor FULVIO POMPEO) *será poder capitalizar las oportunidades que ofrece el mundo para avanzar en el logro y la concreción de estas metas nacionales*".

De igual modo, el Embajador Rogelio Pfirter destaca que *"la realidad del mundo es que hoy vamos a una situación multipolar, la Argentina debe tener en cuenta eso, pero al tenerlo en cuenta no debe perder su identidad, no debe desorientarse"*.

Sumando a esta expresiones, por lo tanto posiciones, el integrante del área de Relaciones Internacionales del PRO y por lo tanto del espacio CAMBIEMOS, Iván Petrella, expresó que *"el primer desafío que tenemos por delante, es plantarse y pensar la política exterior desde la Argentina, o sea desde nuestros intereses y para hacer esto hay que responder a tres preguntas: por un lado, quiénes somos nosotros los argentinos, quién es Argentina y qué queremos y dónde estamos ubicados. Para el primer desafío hay que mirar más allá de nuestra coyuntura actual y esto no es pecar ni de idealista ni de inocente sino todo lo contrario, porque ver más allá de la coyuntura actual es ser realista, es tener una noción correcta de las capacidades y las posibilidades de nuestro país"*[2].

A este análisis, Petrella realiza el siguiente diagnóstico sobre la situación actual argentina, donde el *"desafío es desarrollar una agenda con el equilibrio justo de humildad y audacia. La verdad que nosotros creemos que el nuevo gobierno entra con una ventaja, creemos que en la última década se cometieron muchos errores, que el país se encuentra en un estado de auto marginación y de falta de credibilidad y es precisamente esa posición que te permite lograr mejoras rápidas. Con humildad, Argentina tiene que resolver temas internos"*[3].

Considerando inicialmente el planteo realizado por el líder del espacio CAMBIEMOS, Mauricio Macri en diversas expresiones periodísticas, refirió a un giro de 180° planteado por el espacio en los procesos de vinculación internacional de nuestro país; es por ello que trataremos inicialmente los **Aspectos Macroeconómicos**; el giro que propone el candidato CAMBIEMOS busca mejores vínculos con los países centrales de Occidente, no entrar en peleas inútiles, generar credibilidad en los mercados internacionales y reforzar la relación con otros bloques económicos a partir de un Mercosur potenciado.

Uno de los referentes en materia de política exterior del PRO (parte integrante del espacio CAMBIEMOS) el Embajador Rogelio Pfirter, ha definido que *"el comercio y la promoción de las relaciones internacionales económicas son fundamentales porque el país necesita para su prosperidad y para realizar su destino la riqueza que proviene de la interacción de esos campos"*.

Asimismo, en documentos dados a conocer en materia de política exterior, el espacio CAMBIEMOS considera como esencial la existencia de una agencia única para la gestión de las relaciones económicas internacionales, con el objetivo de incrementar el comercio exterior, la cual estaría dirigida a mejorar el acceso de los productos y servicios que tengan su origen en el trabajo argentino, proyectándolo a los mercados más competitivos buscando facilitar la internacionalización de las empresas argentinas.

Este nuevo relacionamiento especial planteado por los equipos de asesores,

1 Opiniones expresadas en el debate académico "Política Exterior del próximo gobierno II. Intereses y prioridades en el contexto internacional". Realizado el día lunes 5 de Octubre de 2015 en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires.

2 Opiniones expresadas en el debate académico "Política Exterior del próximo gobierno I. Intereses y prioridades en el contexto internacional". Realizado el día martes 1 de Septiembre de 2015 en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

3 Ibídem.

Plataforma del Candidato Mauricio Macri (Cambiemos)

busca una *"normalización de las relaciones internacionales argentinas y una reinserción en el sistema internacional"*. Dicha estrategia de vinculación relaciona la idea de mejores vínculos con los países centrales de Occidente, priorizando la relación con Estados Unidos y la Unión Europea, donde la cuestión económica tendrá una proyección de suma importancia.

La búsqueda de credibilidad hacia los mercados internacionales se hallará fundada en la conformación de una política agroindustrial. La política agroindustrial planteada desde la plataforma debe ser una política debe posicionarse como proactiva, de acceso y recuperación de mercados.

Buscando acceder a dicho objetivo plantea una estrategia en común con otros países productores de materias primas destinados a ser insertos en negociaciones internacionales. Asimismo, se plantea en las expresiones del espacio la necesidad de la apertura de agregadurías en países de consumo dinámico de los productos agroindustriales originados en nuestro país.

Refiriéndonos a la cuestión de la **Deuda Externa**, la plataforma electoral del espacio CAMBIEMOS sostiene que es necesario propugnar negociar desde la mayor posición de dureza posible. No se admitirán pagar lo que sea considerado injusto y no se debe dejar transcurrir el tiempo para dicha negociación.

El referente Iván Petrella sostiene que *"hay que sanear obviamente, el sistema estadístico, hay que ocuparse de los juicios del CIADI, hay que finalmente resolver el tema de la deuda, el cepo cambiario, las múltiples trabas que tienen que ver mucho también con el hecho que somos una región que comercia poco, no es totalmente inocente esa falta"*[4].

La Plataforma electoral de CAMBIEMOS y según Pompeo (Secretario de Relaciones Internacionales del PRO) se debe mejorar la relación con **Estados Unidos**, comenzar una nueva etapa y desarrollar una agenda común que le permita a Argentina ampliar y diversificar las áreas de cooperación.

Asimismo, en función del tema Pfirter sostiene que *"el comercio solo no puede explicar las relaciones internacionales y por la falta de interpretación se ha perdido el equilibrio y debemos recuperarlo. ¿Cómo recuperamos el equilibrio?, justamente no negándonos a nosotros mismos, recuperando con América del Norte que tenemos coincidencias fundamentales que es anormal no seguir cultivando con intensidad. Amén de que por supuesto estos países de América del Norte y de Europa, son países extremadamente importantes para las inversiones en nuestro país, son extremadamente importantes para que la Argentina pueda desarrollar en plenitud la agenda del siglo XXI, que tiene mucho que ver con la ciencia, la tecnología, la innovación, la creatividad, la Argentina no puede por sí sola hacer eso.*

De manera que el reequilibrio de la relación internacional argentina, a través de rebalanzamiento del equilibrio con América del Norte y con Europa debe ser un punto muy importante y a tener en cuenta"[5].

Además, Argentina comparte con Estados Unidos valores que ayudarán a esta mejora tales como: vigencia de la democracia, DDHH, libertades individuales. Estos valores permitirán encontrar puntos de convergencia para trabajar conjuntamente.

Vinculado a esto, Petrella expresó en relación al tema que *"el poder de un país se construye de manera simultánea de afuera hacia adentro y de adentro hacia afuera. O sea, cuanto mayor la gravitación de nuestro país en el mundo, mayor será también su influencia en la región y cuanto mejor sean los lazos con Estados Unidos, con Alemania y con China, mayor posibilidad (se tiene) de lograr tus intereses regionales, y al mismo tiempo, cuanto más sólidas tus relaciones con tus vecinos, más serás visto como un articulador regional por las grandes potencias"*[6].

Debemos agregar que el integrante del espacio CAMBIEMOS afirma al respecto que *"hay que también equilibrar las relaciones con*

4 Ibídem.

5 Op Cit

6 Op Cit.

Plataforma del Candidato Mauricio Macri (Cambiemos)

las grandes potencias, qué quiero decir con esto, obviamente queremos más y mejores relaciones con China y con Rusia, con India, con Sudáfrica, con Indonesia, con la gran gama de países emergentes, pero no necesariamente creemos que hay que hacerlo perjudicando relaciones con aliados más tradicionales y con las potencias occidentales. Y con occidente hay que crear, con cierta audacia, una agenda que permita nuevamente encuentros bilaterales al más alto nivel político, de presidente, de vicepresidente, de canciller como lo hace por ejemplo Brasil, que Dilma estuvo hace poco con Obama. Y para eso hay que identificar los nichos de agenda donde Argentina puede ser protagonista"[7].

Debemos mencionar, las expresiones volcadas en documentos y en la plataforma electoral del espacio, sobre el relacionamiento con **Europa**, sobre la cual considera que se debe recuperar el vínculo con el continente y fomentar una relación estratégica ya que es clave para la innovación y la tecnología. Se buscará mantener una diplomacia activa para mejorar relaciones con países que se han visto deterioradas en los últimos años.

Con respecto a la construcción de propuestas sobre **Organismos Internacionales** la propuesta programática del espacio CAMBIEMOS no hace mención específica al tema.

La Plataforma electoral de CAMBIEMOS plantea que Argentina debería normalizar los vínculos con sus vecinos, avanzando en agendas positivas con **Uruguay, Chile, Bolivia, Paraguay y Brasil** y se debe revisar con los países integrantes la situación del **MERCOSUR** para que se logre potenciar el desarrollo de la región.

Pone énfasis en afianzar el vínculo con Brasil, para así promover el desarrollo inclusivo de nuestros pueblos y en lograr dialogo con países del MERCOSUR para consensuar una estrategia de acción externa de este bloque.

Específicamente Pfirter refiere a la cuestión de los vínculos con los estados vecinos y el Mercosur, expresando que *"la geografía nos hace privilegiar la relación regional y así debe ser, Brasil es para la Argentina un país absolutamente central. La relación en América Latina con Brasil es crucial y debemos reconocer que el Mercosur está en crisis, consecuentemente me parece que un primer paso concreto es un dialogo de sinceramiento con Brasil acerca de lo que vamos a hacer. Inventamos el Mercosur para ampliar nuestra capacidad negociadora en el mundo, pero el mundo para el que creamos el Mercosur ha cambiado fundamentalmente, el mismo fue pensando para negociar con la Unión Europea y hoy el auge de China, el auge de ASEAN, el auge de todo Asia Pacífico es tal que nosotros debemos encontrar, en concierto con Brasil, una forma de enfrentar y beneficiarnos de esos mercados de manera concreta.*

La relación con Chile también es absolutamente central, que junto con Uruguay compartimos destino, y si a ellos les va bien a nosotros nos va a ir bien. Creo que debemos cultivar esas relaciones y darle la importancia que tienen"[8].

Asimismo, Iván Petrella sostiene que *"con humildad, hay que normalizar relaciones con países vecinos, tenemos frentes de complicaciones que no se solucionan por problemas de voluntad política, el dragado del Río de La Plata, (el) tema (de) las pasteras, hidrovía con Paraguay, hay muchísimos ejemplos que se podrían dar y solamente hace falta voluntad política. La apertura al diálogo para solucionar esos problemas y de ahí en más realmente poder profundizar los lazos políticos, los lazos económicos y los lazos de infraestructura de nuestros países en América del sur"*[9].

La Plataforma electoral de CAMBIEMOS en cuanto a Rusia y China, ve a ambos países como importantes oportunidades de cooperación, en el ámbito comercial y de inversión, para el crecimiento y desarrollo de nuestro país.

Pero, también buscará conocer los detalles secretos de los convenios ya firmados para definir como seguir las relaciones con estos países. Esto se ve refrendado

7 Ibídem.
8 Ibídem.
9 Ibídem.

Plataforma del Candidato Mauricio Macri (Cambiemos)

por las opiniones de Pfirter, quién expresó que *"es muy importante que Argentina en pos de recobrar los equilibrios, continúe desarrollando la relación con China y Rusia, pero siempre teniendo en cuenta que no está en el mejor interés argentino vernos involucrados en ningún tipo de ejercicio geoestratégico que no necesariamente cuente con nuestra participación en su diagramación y en el cual no necesariamente encontremos nuestros intereses bien atendidos porque pueden llevarnos a enfrentamientos con países que tenemos coincidencias fundamentales"*[10].

Asimismo sostiene que "los acuerdos que la Argentina ha firmado con China y Rusia no han tenido la transparencia necesaria y no son conocidos en profundidad como debería ser conocidos, es por eso que uno de los temas pendientes es analizar esos acuerdos en profundidad y ver qué es lo que podemos aceptar como continuidad y que es lo que debemos quizás revisar en concierto y armonía con esos dos países" .

La Plataforma electoral de CAMBIEMOS en lo que respecta a **Iran**, propone como una de sus primeras medidas denunciar el memorando firmado con este país, ya que desde el espacio se buscará la anulación del memorándum de entendimiento, el cual es considerado un despropósito y un paso en falso de la política exterior argentina siendo eso muy claro .

Conjuntamente en relación a la cuestión de **Medio Oriente** en general, cree el espacio que es necesario mostrar ante ellos la adhesión a principios fundamentales como la lucha contra el terrorismo global, la plena vigencia de la democracia y los Derechos Humanos y la no proliferación.

En función de la estructura de vinculación con el **Resto del Mundo** (figura dada en el presente análisis a aquellas áreas geográficas y temáticas carentes de referencias directas en los documentos), el Embajador Pfirter expresó que *"también es extremadamente importante el reequilibrio del desarrollo de los vínculos adecuados, intensos con las regiones del mundo hacia las cuales se ha trasladado la actividad económica fundamental. No podemos permanecer indiferentes si cuarenta países han firmado un tratado de libre comercio, donde el cuarenta por ciento del comercio internacional está dentro de ese tratado"*[11], en clara referencia a la Alianza del Pacífico.

Finalmente, la Plataforma electoral de CAMBIEMOS considera como clave el multilateralismo y el diálogo en pos de avanzar en la **Cuestión Malvinas** y cree que todo debe hacerse sobre la base de lo que establece nuestra Constitución Nacional y las diversas resoluciones emanadas del seno de Naciones Unidas.

Doctor Leandro Enrique Sanchez
Licenciado Federico Martín Gomez
Codirector y Director del Laboratorio del Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas
Secretaría de Relaciones Institucionales FCJyS UNLP

10 Op Cit.

11 Ibidem

Plataforma del Candidato Daniel Scioli (FPV)

En el presente apartado analizaremos mediante un abordaje temático y geográfico las propuestas en materia de política exterior del candidato a Presidente Daniel Scioli. A manera de introducción, podemos citar el diagnóstico que a nivel global indica Peralta[1], mediante el cual describe un contexto de crisis importante en términos económicos y una tendencia hacia la multipolaridad, en donde no se percibe la preponderancia de los Estados Unidos.

La geopolítica comienza a reinsertarse en los análisis políticos desarrollados por los analistas políticos locales. Esto se vincula con el contexto multipolar, donde se reconoce este nuevo mundo en el que existen conflictos bélicos focalizados, pero donde todo indica que se encamina hacia una condición de paz.

Al mismo tiempo, las relaciones internacionales, empiezan a tener cada vez más peso en torno a la vinculación y los elementos económicos en las dinámicas de interacciones. En ese sentido, se hace referencia a las famosas guerras de monedas entre China y Estados Unidos, la irrupción de India, la nueva irrupción en el concierto europeo de Rusia.

En cuanto a las **propuestas presentadas**[2] desde el FRENTE PARA LA VICTORIA de cara a las próximas elecciones presidenciales, podemos destacar aquellas que versan en materia de relaciones exteriores.

Desde este vértice, nos encontramos con aquellas referidas a la **Construcción e Integración Regional**, mediante la cual se propone profundizar la institucionalidad de todos los organismos regionales para solidificar la unidad política, social, económica y cultural, defensiva y social de los pueblos de América Latina. Ello se desarrolla en torno a un marco de igualdad soberana, el respeto al medio ambiente y al desarrollo sustentable. A su vez, se trabajará para mantener un vínculo especial con Brasil, basado en la infraestructura y logística común.

En cuanto a la contribución que podría hacer la política exterior al desarrollo, Peralta señala que ésta, es un medio más de las políticas públicas que lleva el gobierno nacional para generar las condiciones de desarrollo; entre ellas menciona condiciones de debate, de mesas técnicas, de estudios, para crear un marco binacional con nuestros vecinos, de integración regional en el marco del MERCOSUR, en el marco de la UNASUR, para construir las grandes obras de infraestructura que la región necesita.

Asimismo, señala que se debe mejorar los pasos fronterizos con Chile, Salta y Jujuy con Bolivia; que se armen los puentes que unan a Formosa y a Entre Ríos con Paraguay, y la provincia de Buenos Aires con Uruguay.

A su vez, indica que habría que sumar otras puertas que son el norte grande y la frontera con Chile, donde compartimos una cordillera con recurso estratégico como es el de la minería. Definiéndolo, como una de las prioridades temáticas que tiene que ver con la política exterior que viene. Menciona que se debe generar las condiciones para el desarrollo equitativo y federal de la Argentina. Ello, a partir de la integración regional, donde la Argentina tiene y está llamada a hacer una de las voces del liderazgo junto con Brasil y Chile. Se deben celebrar acuerdos que fomenten el desarrollo, explotando al máximo nuestros recursos materiales en términos de minerales, de la capacidad de la región de trabajar para la seguridad alimentaria, de la seguridad hídrica, entre otras cuestiones.

Asimismo, indica que se avecina una etapa de desarrollo en la Argentina y que, a su vez, se está manifestando en otros países de la región. Este desarrollo de la integración regional, debería expresarse más en términos económicos y, al mismo tiempo, acompañar el proceso político que se ha gestado, el cual lo podemos observar institucionalizado en la UNASUR y en la CELAC.

1 Referente de los equipos técnicos de DAR. Expresiones vertidas en el Debate sobre Política Exterior Argentina realizado en UBA SOCIALES.

2 Disponibles en: http://www.desarrolloargentino.org.

Plataforma del Candidato Daniel Scioli (FPV)

En cuanto al tópico referido a la **Economía Internacional**, Argentina enfrenta la necesidad acuciante de su desarrollo, a través del agregado de valor a sus materias primas, y una diversificación productiva que profundice la industrialización y que agregue la industria al campo, mercado interno a las exportaciones, PyMEs a las grandes empresas, Estado al mercado e inversión externa a la interna.

En cuanto a la deuda en materia económica, señala Peralta, que si bien tenemos un mercado interno fuerte, un proceso económico de crecimiento, éstos tienen que ir acompañados de un desarrollo, y que tiene que ayudar a una Argentina federal; y una argentina federal está vinculada a este proceso de integración, una cancillería que esté mirando cómo técnicamente mejoramos los vínculos de Jujuy con Bolivia, de todas las provincias fronterizas con nuestros países vecinos.

A nivel mundial, caído el acuerdo de Doha, la región impone condiciones ante el avance del ALCA, lo cual indica que cada vez más los bloques regionales empiezan a negociar términos de intercambios, de distintas cuestiones y naturaleza, por ejemplo las culturales.

La propuesta del Frente Para la Victoria en torno a la **Deuda Externa**, se enfoca en el compromiso de continuar defendiendo los intereses de la patria y considera que el endeudamiento puede tener características positivas en tanto se oriente por fines productivos, tendiente a estimular el crecimiento del país.

Respecto a la **Cuestión Malvinas**, la consideran como una continua y permanente Política de Estado. El uso de la vía diplomática, el reclamo pacífico son los únicos canales para que Argentina pugne por la restitución de las mismas a Gran Bretaña. Impulsan el trabajo desde tres planos, que hasta el momento consideran exitosos: seguir con el reclamo en todos los foros y organismos; fortalecer los avances a nivel regional de la materia; continuar con Gran Bretaña la búsqueda permanente del dialogo.

En cuanto a las relaciones con **Estados Unidos de Norteamérica**, se propicia recomponer el vínculo, mediante una relación más equilibrada y, principalmente, se tenderá a afianzar las relaciones económicas y comerciales, buscando mayor intercambio a la luz de las nuevas potencialidades argentinas en materia de energía, tecnología y minería. Asimismo, se propone mantener las buenas relaciones con la Unión Europea. El vínculo se sugiere canalizarlo mediante un acuerdo de libre comercio y a través de la actuación del MERCOSUR, como bloque regional.

En torno al tópico que podríamos mencionar como **Resto del Mundo**, y que englobaría a China, India, Rusia e Irán, se vislumbran signos de continuidad respecto a las relaciones estratégicas generadas con China, Rusia e India que se establecieron durante la gestión de Néstor Kirchner y Cristina Fernández, resultando estos países los actores centrales de la agenda internacional. En cuanto a Irán, se propone la permanente búsqueda del esclarecimiento de la causa AMIA. A su vez, no se hace mención al Memorándum de Entendimiento celebrado con dicho país. Se propone asimismo, la lucha general contra el terrorismo.

Con respecto a la Cancillería, sostiene Peralta, que debería aumentar su política. En el entendimiento que pertenecemos a uno de los continentes o uno de los bloques regionales que menos comerciamos y que menos intercambiamos bienes entre nosotros. En ese sentido, propone definir las negociaciones de nuestra cancillería, un cambio de eje respecto a esas negociaciones, por ejemplo, indica que las barreras arancelarias empiezan a perder peso contra las barreras parancelarias.

Es dable destacar la propuesta del Embajador Lagorio[3] al señalar que tanto las capacidades humanas como las naturales son el núcleo duro sobre las cuales debe proyectarse la

3 Ricardo E. Lagorio. "Otra política, por otro lugar en el mundo". Diario Clarín. Publicado el 5/10/15.

Plataforma del Candidato **Daniel Scioli** *(FPV)*

inserción global de la Argentina.
En ese sentido, indica que resulta necesario desplegar una política exterior multidireccional, a partir de una diplomacia moderna que se anticipe ante las nuevas demandas globales. Para ello es menester, generar la misma desde la cuestión geográfica como así también desde lo funcional. En cuanto a lo geográfico, en el afán de continuar captando nichos beneficiosos para el desarrollo de la Argentina en los seis continentes y el ciber-espacial. Desde el vértice funcional, señala que el país debe integrarse en el nuevo escenario mundial pos-milenio y en torno a diferentes cuestiones tales como los aspectos comerciales y productivos; medio ambiente; ciencia, tecnología e innovación productiva; defensa y operaciones de mantenimiento de la paz; democracia y derechos humanos.
Asimismo, propone una sinergia entre la dimensión "pacífico" y la dimensión "atlántico", al abordar los nuevos espacios de integración regional y a partir de la inversión en logística e infraestructura.
Otros de los tópicos que el Embajador señala a fines de desplegar una política exterior multidireccional, es el de observar el nuevo escenario geopolítico que se reconfigura a partir del siglo XXI. Esto es a partir del restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre EE.UU. y Cuba; el Acuerdo del P5+1 con Irán; los avances en nanotecnología y energías renovables; el terrorismo internacional; la crisis migratoria, entre otras cuestiones.
Así pues, el Embajador propone enfrentar con respuestas inteligentes este nuevo escenario internacional y, como bien señala Peralta con el propósito que se generen las condiciones de desarrollo que se aspiran para la Argentina.

Abogada Luciana Felli
Srita. Candela Ruiz

Miembros Investigadoras del Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales UNLP

Introducción

Prosiguiendo con el análisis, en el siguiente apartado iniciaremos el tratamiento de las entrevistas formuladas a los referentes técnicos de cada propuesta electoral en materia de política exterior, que accedieron a ser encuestados; como se describió en el apartado metodológico del presente documento, tanto la técnica como el formulario en sí, respetan los aspectos técnico-metodológicos de formulación científica e investigación. El mismo será presentado en dos secciones:

- La primera sección será donde se compararán las respuestas particulares de cada entrevistado – exponiendo sus posiciones en caso de ser necesario- a preguntas de características cerradas (con respuestas preestablecidas).
- La segunda sección referiremos a las respuestas obtenidas ante preguntas de desarrollo (respuestas abiertas), en la misma podremos apreciar la diversidad de posiciones ideológicas ante la realidad tanto internacional como regional y nacional.

Cuadros comparativos de las preguntas de respuesta múltiple

¿Considera Ud. que el resguardo de las fronteras involucra políticas de defensa o de seguridad?

Partido/ alternativas	Políticas de defensa	Políticas de seguridad	Acción conjunta
Cambiemos			✔
UNA			✔
Progresistas			✔
FPV			✔

¿Cuál considera Ud. que debiera ser la forma de vinculación de la Argentina con China en materia político económica?

Partido/ alternativas	Bilateral	Trilateral*	Regional**
Cambiemos			✔
UNA			✔
Progresistas			✔
FPV	✔		

* Trilateral (Brasil-Argentina)

** Regional (Mercosur-UNASUR)

¿Cuál es su postura respecto al Memorándum celebrado con Irán?

Partido/ alternativas	Muy de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Cambiemos					✔
UNA					✔
Progresistas					✔
FPV				✔	

¿Cuáles considera Ud. que son las herramientas fundamentales de empoderamiento del ciudadano en su relación con su representante en el PARLASUR? (Elija una opción)

Partido/ alternativas	Mayor representatividad	Control ciudadano	Acceso a la información
Cambiemos			✔
UNA	✔		
Progresistas	✔		
FPV	✔		

Parte de la ciudadanía argentina considera a la inmigración como un problema. ¿Cuál de los siguientes sería el motivo de dicha posición?

Alternativas/Partido	Cambiemos	UNA	Progresistas	FPV
Ocupación de puestos de trabajo				
Utilización gratuita de los servicios públicos/Beneficios del Estado	✔			
Xenofobia			✔	
Seguridad				
No hay discriminación		✔		✔

Ordene según el grado de relevancia (de 1 a 10 – siendo uno el prioritario) los tópicos que los Parlamentarios electos deban canalizar como miembros del PARLASUR en pos de profundizar la integración regional.

Partido/ alternativas	Cambiemos	UNA	Progresistas	FPV
Migraciones	9	0	7	1
Infraestructura y planeamiento estratégico	6	1	5	1
Derechos humanos	1	0	1	1
Recursos energéticos	5	0	6	1
Barreras Arancelarias y solución de controversias	2	0	9	1
Seguridad y Defensa	10	0	10	10
Educación	3	0	2	1
Políticas de empleo	7	0	8	1
Ciencia y Tecnología	4	0	3	1
Medioambiente	8	0	4	1

Indique Ud. sobre qué temática beneficiaría en el orden regional la celebración de acuerdos en materia aeronáutica.

Alternativas/Partido	Cambiemos	UNA	Progresistas	FPV
Desarrollo económico: turismo comercio	✔		✔	✔
Defensa				
Seguridad		✔		
Integración tecnológica				

¿Qué grado de importancia le asigna Ud. a la creación del Consejo de Defensa en el ámbito del UNASUR?

Partido/ alternativas	Muy importante	Importante	Indiferente	Poco importante	Sin importancia
Cambiemos		✔			
UNA		✔			
Progresistas		✔			
FPV		✔			

¿Está de acuerdo con la implementación de un plan de radarización para el control del espacio aéreo?

Partido/ alternativas	De acuerdo	En desacuerdo
Cambiemos	✔	
UNA	✔	
Progresistas	✔	
FPV	✔	

¿Cuáles considera Ud. que serían las políticas necesarias para fortalecer la aerolínea de bandera nacional?

Alternativas/Partido	Cambiemos	UNA	Progresistas	FPV
Creación de nuevos corredores aéreos		✔	✔	
Conectividad provincial	✔			✔
Financiamiento del sector privado			✔	

Valorice la importancia de las siguientes alternativas. Elija 5 y ordénelas de acuerdo a su relevancia (de 1 a 5, siendo 0 sin respuesta).

Partido/ alternativas	Cambiemos	UNA	Progresistas	FPV
Fortalecimiento del espacio soberano aéreo	1	0	1	1
Control de rutas comerciales	3	0	2	0
Cuestión de seguridad interna	2	1	3	0
Ley de derribo	0	2	0	0
Implementación de satélites	4	0	0	0
Patrullas aéreas	0	0	5	2
Control y vigilancia de las emisiones de radios de las aeronaves	5	3	4	3

En materia medioambiental considera Ud. necesario: (Ordenar de acuerdo a relevancia de 1 a 5, siendo 0 sin respuesta)

Alternativas/Partido	Cambiemos	UNA	Progresistas	FPV
Coordinar políticas ambientales regionales	1	1	1	1
Creación de tribunales en materia medioambiental a nivel regional	0	0	2	0
Delegar en actores extra regionales la resolución de conflictos	0	0	0	0
Potestad soberana de resolución de conflictos.	0	0	0	0

labmalvinas@jursoc.unlp.edu.ar

¿Está Ud. de acuerdo con la deportación de extranjeros que cometan delitos en nuestro país?

Partido/ alternativas	De acuerdo	En desacuerdo
Cambiemos		✔
UNA	✔	
Progresistas		✔
FPV		✔

¿Cuáles considera Ud. futuras hipótesis de conflicto? (Elija la de mayor factibilidad)

Alternativas/Partido	Cambiemos	UNA	Progresistas	FPV
Recursos Naturales	✔			
Presencia de células terroristas en la región			✔	
Narcotráfico		✔		✔

¿Está Ud. de acuerdo en mantener el estrecho vínculo político entre Argentina y Venezuela?

Partido/ alternativas	De acuerdo	En desacuerdo
Cambiemos		✔
UNA	✔	
Progresistas	✔	
FPV	✔	

¿Está Ud. de acuerdo con el marco normativo que regula la actividad minera del país?

Partido/ alternativas	De acuerdo	En desacuerdo
Cambiemos		✔
UNA		✔
Progresistas		✔
FPV	✔	

labmalvinas@jursoc.unlp.edu.ar

Desarrollo de las respuestas ante las preguntas abiertas

Ricardo Lagorio (FPV)

Licenciado en Ciencias Políticas, Universidad Católica Argentina (UCA). Ph.D Candidate, City University of New York.
Como Embajador, fue destinado ante la Misión Permanente de la Republica ante la ONU (1982-1989) y en la Embajada Argentina ante los EE.UU (2000-2003). Fue Sub-Secretario de Política y Estrategia, del Ministerio de Defensa (1994-1996) y Asesor en Temas Internacionales del Vice-Presidente Daniel O. Scioli (2003-2007).
Miembro De los equipos técnicos de DAR, Área de Desarrollo regional y mundial.

• Describa los principales lineamientos de sus propuestas respecto a la política exterior argentina.

Hace falta una política exterior multidireccional que significa tener en la práctica las mejores relaciones sustantivas con todos los países del mundo. Con China, con Rusia, con países europeos, africanos y asiáticos. Relaciones pragmáticas y desideologizadas que en todo momento apunten a fortalecer el desarrollo federal de la Argentina. Y la otra gran premisa es la integración. Entonces la política exterior multidimensional fundamentalmente comienza con los países de la región, con nuestros vecinos, con los que compartimos casi 10000km de frontera terrestre. Esta geografía en común hace que nuestra relación con los países vecinos sea verdaderamente estratégica y prioritaria. Debemos construir un futuro común.

• ¿Cuál es su propuesta de política exterior hacia los EEUU?

Seguir teniendo las mejores relaciones con un país que en muchos campos es el país líder, líder en ciencia y tecnología, es líder en muchas cuestiones institucionales. Yo además para evitar las distinciones siempre hablo de una gran estrategia de política exterior, porque sino uno empieza con el anti y el contra o el favor. Estados Unidos es uno de los principales países del mundo y hay que tener relaciones con, con China y con Rusia, una gran estrategia. Cuál es la cuestión clave, saber que puede dar Estados Unidos para nuestro desarrollo, ese debe ser el objetivo.

• ¿Qué opina sobre la propuesta del UNASUR de permitir la libre circulación de personas entre los países miembros de la organización en función de la agenda de seguridad regional?

Hay que definir la agenda de seguridad. De por sí la libre circulación de personas es un objetivo de integración porque la integración parte y termina con los individuos, no puede ser una construcción burocrática. Ahora hay que definir cuál es la seguridad y como juega. Entonces que opino, que debe ser calibrada y evaluada esa libertad esencial y fundamental de la integración partiendo del individuo con los parámetros de seguridad.

• ¿Cuál es su opinión respecto a la inmigración?

Está en el Preámbulo de nuestra Constitución. Somos un pueblo que nos hemos hecho con inmigrantes y tenemos que seguir haciéndonos con inmigrantes. Y en el caso de los países vecinos no se puede hablar de inmigrantes de alguien que es de un país vecino y hermano.

Ricardo Lagorio (FPV)

• ¿Cuál es su análisis y reflexión sobre la actual y futura política de defensa?

Bueno yo fui Subsecretario de defensa por lo que creo que la defensa y la diplomacia son dos instrumentos del Estado que se legitiman no por el conflicto sino por el Estado mismo. Mientras sigamos estando en un sistema internacional es necesaria la defensa y la diplomacia. Lo que hay que hacer es que trabajen en conjunto. Por ejemplo un tema fundamental son las operaciones de mantenimiento de la paz y tienen que ser elaboradas en conjunto. La Cancillería debe determinar los lugares estratégicos donde conviene que esté la presencia militar y el Ministro de defensa tiene que evaluar que el instrumento militar esté en capacidad y acorde. Es casi una relación, diría, de siameses.

• ¿Qué incentivos puede brindar el Estado en pos de desalentar las políticas extractivas y aumentar el valor agregado de la industria minera?

El tema de la minería es un tema muy complejo porque por la reforma de la Constitución hay competencias provinciales entonces, al menos como lo está enfocando el Gobernador Scioli, el candidato presidencial, es un gran dialogo entre todos los sectores involucrados; y que significa, la Nación, las provincias, el sector privado, el sector medioambiental y el sector sindical. Este es un típico tema que exige diálogo, compromiso y un acuerdo entre todos los sectores por que tiene una matriz productiva, una matriz ambiental, hacia las competencias locales, tiene que ver con el agua, con el territorio; es típicamente un tema de coordinación, de consenso con todo el universo que hace.

• Indique Ud. cuáles serían las propuestas que los legisladores electos de su partido formularían como proyectos en materia de seguridad jurídica, dirigidas a inversiones extranjeras en Argentina.

Prefirió no realizar ninguna respuesta.

• ¿Qué medidas adoptará con respecto a los holds outs?

El gobernador y candidato ha dicho que quiere un acuerdo con ciento por ciento para terminar de acordar. En forma sustentable, legal y justa. Creo que son calificativos que se explican por sí solos.

• ¿Cuál es su propuesta sobre la cuestión Malvinas en cuanto a políticas internas y política exterior?

Mire es muy simple. Este año se cumplen cincuenta años de la Resolución 2065. Está todo dicho. La Argentina tiene una vocación pacífica, dejando la guerra de lado y partir del ´95 (hay una clausula, que es la clausula primera transitoria que habla de una recuperación pacífica y dialogada. Y tenemos la base de la 2065, hay que volver a lo que se llamó el Alegato Ruda de un año antes, ahí está la lógica, mucha paciencia, mucha firmeza, mucha imaginación y ser conscientes que la comunidad internacional apoya las resoluciones pacíficas y la Argentina no ve sino una resolución pacífica y dialogada.

Ricardo Vázquez (Progresistas)

Presidente del Bloque de senadores del GEN-FAP (2009-2013)
Abogado
Fue diputado nacional (1991- 1993 y de 1999-2003) e interventor del Instituto Nacional de Obras Sociales (1986-1987). En el ámbito partidario fue tesorero de la UCR Buenos Aires (2003) y secretario de Relaciones internacionales del GEN (2009-2010)
Candidato al Parlasur por Progresitas

• Describa los principales lineamientos de sus propuestas respecto a la política exterior argentina.

Desde el espacio proponemos una revisión clara de los objetivos de la política exterior, la actual es inconducente hacia los verdaderos intereses del Estado argentino. Proponemos una posición acorde al siglo XXI, encontrando senderos que tiendan a la integración hacia el sistema internacional

• ¿Cuál es su propuesta de política exterior hacia los EEUU?

Debemos rever las relaciones advirtiendo que nuestra historia ha demostrado que las posiciones extremas nunca nos han sido favorables; deben ser relaciones maduras y acordes al sistema internacional.

• ¿Qué opina sobre la propuesta del UNASUR de permitir la libre circulación de personas entre los países miembros de la organización en función de la agenda de seguridad regional?

Estamos de acuerdo desde el espacio, ya que es la base de todo proceso de integración en el mundo, así lo ha demostrado el proceso de la Unión Europea. Debemos sí estar atentos a los desafíos en materia humanitaria a los cuales asistimos actualmente.

• ¿Cuál es su opinión respecto a la inmigración?

La inmigración es la base de todo el proceso evolutivo de cualquier sociedad. En los procesos históricos esto se ve materializado. La misma es la base de nuestra sociedad y debemos tender a estimularla pero con las capacidades acordes a una contención de las necesidades y realidades de las mismas.

• ¿Cuál es su análisis y reflexión sobre la actual y futura política de defensa?

Todos los países necesitan de sistemas de defensas, por supuesto acordes al mundo actual. La Argentina ha visto devastado su capacidad en la materia por años de desidia y negociados. Debemos rever las capacidades y reorientar la funcionalidad de las mismas.

• ¿Qué incentivos puede brindar el Estado en pos de desalentar las políticas extractivas y aumentar el valor agregado de la industria minera?

Este es un tema, que desde la reforma de la constitución ha recaído en manos de las provincias. Debemos crear los escenarios y estímulos necesarios para agregar valor a hoy una extracción casi furtiva de nuestros recursos.

• Indique Ud. cuáles serían las propuestas que los legisladores electos de su partido formularían como proyectos en materia de seguridad jurídica, dirigidas a inversiones extranjeras en Argentina.

La Argentina debe ser un estado receptivo de inversiones que conduzcan a una evolución de nuestra economía y no un escenario de inversiones especulativas y de negocios para unos pocos. La seguridad en materia financiera será con seguridad un tema desafiante para el próximo gobierno.

- **¿Qué medidas adoptará con respecto a los holds outs?**

Debemos generar una negociación siempre entendiendo la cuestión de la potencial o no legitimidad del reclamo de los fondos acreedores. Para lograr inversión extranjera debemos encontrar una solución con los Hold Outs acordes a nuestros intereses.

- **¿Cuál es su propuesta sobre la cuestión Malvinas en cuanto a políticas internas y política exterior?**

La Cuestión Malvinas desde las diversas resoluciones emanadas del sistema internacional, se enmarca en una disputa bilateral entre la Argentina y el Reino Unido. Debemos generar los espacios de encuentro para incentivar el dialogo en torno a la soberanía, pero continuando una política que se generó desde el regreso a la Democracia que es el reclamo regional. Asimismo creo que tenemos que acrecentar nuestras capacidades en el mar argentino para la protección de nuestros recursos y acrecentar nuestra soberanía.

Alberto Asseff (UNA)

Abogado, docente, escritor y político
En 2011 fue elegido diputado nacional por la provincia de buenos aires.
Candidato a legislador del parlasur por UNA.
Representante del Partido Nacionalista Constitucional-UNIR, (Unión por la Integración y el Resurgimiento), -PNC-UNIR-

- **Describa los principales lineamientos de sus propuestas respecto a la política exterior argentina.**

La política exterior debe dejar de ser la "Cenicienta" para devenir en una de las principales. Nuestra prosperidad, al igual que nuestra seguridad, se subordinan mucho más de lo que se cree a una estrategia de relaciones exteriores que nos abra horizontes en todo el planeta, sobre todo para nuestro comercio. Aislarnos, pelearnos, no es bueno para el país. Por el contrario, nos hace mucho mal.

- **¿Cuál es su propuesta de política exterior hacia los EEUU?**

Con EEUU ya confrontamos demasiado tiempo, desde la famosa Conferencia Panamericana de fines del s.XIX, cuando Roque Sáenz Peña dijo esa retumbante frase que resultó antipática para los norteamericanos: "América para la Humanidad". Washington quería "América para los americanos (en rigor, ellos mismos). No nos fue demasiado bien pujando con Norteamérica. Es hora de relaciones maduras y de cooperación. Ni deslizarnos a la esfera de la geopolítica de Washington sin contraprestaciones ni controvertir con ellos. Además, es este vínculo uno de los que el Mercosur debe llevar delante de consuno, en conjunto.

• ¿Qué opina sobre la propuesta del UNASUR de permitir la libre circulación de personas entre los países miembros de la organización en función de la agenda de seguridad regional?

En la medida de que seamos eficaces en materia de Seguridad del Mercosur y que se coordinen la inteligencia criminal se puede avanzar hacia la libre circulación como en Europa. Es un asunto delicado. Por un lado sería deseable. Por el otro hay que obrar con sumo cuidado y prudencia.

• ¿Qué opina sobre la propuesta del UNASUR de permitir la libre circulación de personas entre los países miembros de la organización en función de la agenda de seguridad regional?

En la medida de que seamos eficaces en materia de Seguridad del Mercosur y que se coordinen la inteligencia criminal se puede avanzar hacia la libre circulación como en Europa. Es un asunto delicado. Por un lado sería deseable. Por el otro hay que obrar con sumo cuidado y prudencia.

• ¿Cuál es su opinión respecto a la inmigración?

La Argentina es la prueba irrefutable de los beneficios de la inmigración. Podríamos escribir un libro sobre esto y sus detalles, pero en síntesis digo que soy favorable, con recaudos, a la inmigración porque refuerza nuestro poder demográfico y tonifica a la economía. Todo lo contrario de lo que algunos dicen, la inmigración no quita trabajo a los argentinos, sino que genera más empleo y actividad. Una cosa son los 'tours' sanitarios – venir para utilizar el servicio público de salud – y otra la inmigración legal y radicada. Los primeros deberán pagar el servicio, sea por su obra social o mediante convenios de gobierno a gobierno. Si la inmigración es de personas sin antecedentes penales, la cuestión de la seguridad queda a priori zanjada.

• ¿Cuál es su análisis y reflexión sobre la actual y futura política de defensa?

La política de Defensa debe ser la de rehabilitar paulatinamente las capacidades de las FFAA para cumplir con sus obligaciones conforme lo manda la Constitución, desde el propio Preámbulo ("proveer a la defensa común"). Deberemos llegar en cinco años al 1.5% del PBI, dedicando el 60% a reequipamiento. Debemos organizar las Reservas mediante una moderna ley correctiva de la actual. Hay que plantear las hipótesis de confluencia con los vecinos y actuar en conjunto y hay que reelaborar con toda precisión las previsiones sobre los nuevos conflictos, incluido el ataque cibernético.

• ¿Qué incentivos puede brindar el Estado en pos de desalentar las políticas extractivas y aumentar el valor agregado de la industria minera?

Prefirió no realizar ninguna respuesta.

• Indique Ud. cuáles serían las propuestas que los legisladores electos de su partido formularían como proyectos en materia de seguridad jurídica, dirigidas a inversiones extranjeras en Argentina.

Prefirió no realizar ninguna respuesta.

• ¿Qué medidas adoptará con respecto a los holds outs?

Prefirió no realizar ninguna respuesta.

Alberto Asseff (UNA)

• ¿Cuál es su propuesta sobre la cuestión Malvinas en cuanto a políticas internas y política exterior?

Las Malvinas, las Sándwich y Georgias del Sur y los 3 millones de km2 de espacios marítimos usurpados volverán a nuestra jurisdicción efectiva de la mano de la unidad sudamericana, del derecho internacional y de la prosperidad y organización social de nuestro país. Quiero decir que si no somos capaces de organizar un país próspero, justo y fuerte, estrechamente integrado a su Región sudamericana, no podremos lograr el objetivo de recuperar el Atlántico Sur que Gran Bretaña ocupa colonialmente. Con los isleños debemos ser amigables y hostiles con las empresas pesqueras y petroleras que expolian nuestros recursos. Hay que neutralizar el falso argumento británico de que somos poco menos que perversos con los habitantes de las islas, pero hay que ser duros en afectar el bolsillo inglés, haciéndole más costosa la ocupación y hostigando a las empresas que quieren extraer recursos del mar.

Norberto Pontirolli (Cambiemos)

Asesor en cuestiones Internacionales del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires .
Licenciado en Relaciones Internacionales USAL.
Miembro de los equipos de la Fundación Pensar en cuestiones internacionales.
Director Comité Latinoamericano-CARI. Profesor USAL.

• Describa los principales lineamientos de sus propuestas respecto a la política exterior argentina.

Nosotros concebimos a la política exterior como dos definiciones en simultáneo. Por un lado creemos que la política exterior es como la dimensión internacional de una visión de país. Vos proyectas al mundo una serie de valores e intereses. Valores que te importan e intereses específicos, atracción de inversiones y de divisas, acceso a mercados y acceso a tecnología; ahora por otro lado la cuestión de que la política exterior es una política pública, la cual tiene un proceso de elaboración, donde vemos como las cancillerías perdieron el monopolio, entonces tenés en cada ministerio un área específica de relaciones internacionales. Concretamente nosotros entendemos a la política exterior como una herramienta que tiene que estar al servicio de los objetivos y prioridades que define cada espacio político para su gobierno. El espacio Cambiemos hizo una definición tajante de cuáles son esas tres prioridades y definió que pobreza cero, combatir y enfrentar al narcotráfico y ganar la lucha contra el narcotráfico y unir a los argentinos son los tres intereses. Entonces como entendemos a la política exterior como una herramienta para conciliar objetivos internos con objetivos externos creemos que la política exterior debe estar al servicio de estos tres intereses. “Vamos a hacer afuera lo que seamos adentro”.

Norberto Pontirolli (Cambiemos)

• ¿Cuál es su propuesta de política exterior hacia los EEUU?

Planteo de una agenda sensata. Debemos bajar el discurso de confrontación. Marco donde se pueda acordar y desacordar pero de sensatez permanente y no de confrontación. Estados Unidos sigue un líder mundial en campos como el campo militar, el campo de la innovación de la ciencia y la tecnología y muchas veces en el campo de la sociedad civil libre. Una relación con Estados Unidos a partir de la nueva agenda hemisférica tiene mucho potencial, a través de la islas de innovación en Estados Unidos. Ciencia y tecnología, transferencia, becas, cooperación en ciertas agendas que les importan a las potencias en las cuales Argentina tiene muy buen desarrollo como no proliferación, temas satelitales y cooperación espacial, es profundizar esa agenda sacando la retorica confrontativa en un contexto donde las formas importan. En relaciones internacionales las formas dicen mucho. Ese es el escenario de cooperación con los Estados Unidos.

• ¿Qué opina sobre la propuesta del UNASUR de permitir la libre circulación de personas entre los países miembros de la organización en función de la agenda de seguridad regional?

La Argentina tiene una mirada amplia sobre la cuestión. La cuestión es la temática delictiva, vinculado a las cuestiones de seguridad. Es importante tener un control del narcotráfico. Eso es clave. Se debe tener una mirada amplia sobre la movilidad de personas.

• ¿Cuál es su opinión respecto a la inmigración?

Este país se construyó con inmigrantes, con inmigrantes europeos y con inmigrantes del barrio; La opinión es que la tendencia histórica demuestra que aquellos países que son más abiertos son a los que mejor les va, con lo cual nuestra opinión es muy positiva, más con el escenario que se ve hoy.

• ¿Cuál es su análisis y reflexión sobre la actual y futura política de defensa?

Partimos de una realidad y que es que difícilmente haya un escenario donde la inversión en materia de defensa cambie radicalmente. Nadie está pensando en un cambio radical en los porcentajes destinados a defensa provenientes del PBI.
Aquí la cuestión es definir prioridades, que es lo que vos querés de tus fuerzas armadas. Esto debe ser definido en términos globales. Hay varias cuestiones. Este gobierno ha trabajado en un agenda ideológica con respecto a las Fuerzas Armadas pero así también no han sido miradas, como nosotros lo hacemos, como parte de una agenda estratégica más global como país.
Debemos definir cuáles serán los objetivos de la utilización de las Fuerzas Armadas de aquí en adelante. No debemos caer en una sobre expectativa. Todo lo que respecta a defensa son inversiones a largo plazo. Es estado en que se encuentran hoy las fuerzas armadas no la vas a revertir de un día para el otro. Lo que se debe hacer es establecer prioridades.
Si la prioridad es la protección del Atlántico Sur o la protección del espacio aéreo o la protección del mar, o la Antártida se deben enfocar los presupuestos.
Una virtud desde el regreso a la Democracia en adelante es que supimos ubicar que es lo que no quisimos que hicieran los militares ajora debemos saber que queremos que hagan, esa es la clave.

• ¿Qué incentivos puede brindar el Estado en pos de desalentar las políticas extractivas y aumentar el valor agregado de la industria minera?

Es una cuestión de educación, pero no solo educación sino del paradigma educativo, agregar valor en línea con la capacidad de la gente para dedicarse o hacer de su pasión una forma de vida. En segundo lugar se puede hacer, algo que este gobierno no lo hace, es una política de promoción de exportaciones de bienes con valor agregado para bienes específicos del sector.
Por la naturaleza de la actividad, te enfrentas a un dilema entre los intereses del país y los del gobernador al traer ese capital e inversión. Asimismo el interés de

Norberto Pontirolli (Cambiemos)

desarrollar un servicio conexo a la empresa y el interés de la misma a sacarlo. Si uno fuera capaz de complementar una promoción de inversiones con una negociación con que un cierto porcentaje de esas regalías sean destinadas a la ciencia y tecnología. Nos interesa el valor agregado en materia educativa y de investigación.

• Indique Ud. cuáles serían las propuestas que los legisladores electos de su partido formularían como proyectos en materia de seguridad jurídica, dirigidas a inversiones extranjeras en Argentina.

El concepto de seguridad jurídica es un concepto muy difícil de definir. Yo creo que si hoy la Argentina no está generando empleo, no está recibiendo inversión extranjera directa, no pasa necesariamente por una serie de proyecto que pueda aprobar el Congreso. Me parece que está más relacionado con una serie de decisiones que ha tomado el Poder Ejecutivo, que por ende un nuevo Ejecutivo puede anular con un decreto.

• ¿Qué medidas adoptará con respecto a los holds outs?

Debemos poner en contexto. Sea cual sea el gobierno que venga, la continuidad jurídica de los Estados, hay que tener en cuenta que el Estado argentino se comprometió y asumió compromisos de someterse a la jurisdicción legal del estado de New York y emitir deuda bajo la misma. Cualquier desacuerdo sería resuelto bajo esa misma jurisdicción. Dicho eso, y advirtiendo que el problema no será resuelto por el gobierno actual, debemos llegar un acuerdo, teniendo en cuenta el interés nacional, sin reconocer deudas ni intereses que no correspondan y todo puesto en manos de especialista, como Rogelio Frigerio y Prat Gay. Debemos llegar a un tipo de acuerdo. Desde los Hold Outs también tienen necesidad de llegar a un acuerdo. Repito negociar no significa renunciar a los intereses nacionales, significa al contrario, ser capaces de confiar en nuestras capacidades dentro de un contexto de negociación con objetivos claros, llegar al mejor acuerdo posible.

• ¿Cuál es su propuesta sobre la cuestión Malvinas en cuanto a políticas internas y política exterior?

Para nosotros la Cuestión Malvinas se resuelve a partir de la diplomacia. Acá hay que ser muy prudentes y no dar recetas de perspectivas a corto plazo, hay que crear dialogo bilateral con el Reino Unido que trascienda a la Cuestión Malvinas. Hoy estamos lejos, el rol que cumplen los organismos internacionales y los consensos regionales nos parece muy importante. Pero en la cuestión que debemos avanzar en la Cuestión Malvinas es en el diálogo bilateral con el Reino Unido. El diálogo y multilateralismo es la clave para avanzar en la Cuestión Malvinas.

Reflexiones y conclusiones

Como hemos podido abordar en el presente proyecto, la posibilidad de transmitir cuales son las ideas, propuestas, hipótesis, interrogantes y reflexiones originados en cada uno de los partidos o coaliciones políticas realmente trasciende a la misma presentación de la propuesta electoral en sí.

Ha sido nuestro objetivo acercar una novedosa forma de abordar esta temática, de la cual apreciamos la existencia de vaciost cognitivos en la disciplina misma de la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales. Es allí adonde dirigimos nuestro trabajo con el proyecto, a iniciar un proceso de construcción de conocimiento sobre las potenciales políticas en materia de política exterior de nuestro país y específicamente hacia la Cuestión Malvinas, en virtud de ser propuestas y no acciones políticas ya iniciadas o concretadas.

Asimismo hemos iniciado un proceso de abordaje, con escasas experiencias previas en nuestro país en torno a las propuestas sobre política exterior argentina en instancias eleccionarias. Allí radica el desafío, al cual nos enfrentamos como equipo de investigación y al que hemos intentado dar respuesta originando el presente proyecto y documento.

En el mismo hemos abordado las visiones diversas de los candidatos a Presidente, sobre las futuras relaciones internacionales de nuestro país y la política exterior argentina en su totalidad pero específicamente hacia la Cuestión Malvinas. Asimismo hemos dirigido nuestros esfuerzos a la comprensión de que estas propuestas de política exterior deben ser comprendidas como propuestas de políticas públicas, las cuales deben estar interrelacionadas y articuladas entre sí en pos de nuestro interés nacional.

Agradeciendo la participación de todos los equipos técnicos de los partidos y coaliciones políticas que poseen candidatos a Presidente, como así también a los actores claves entrevistados, acercamos a la comunidad académica pero así también a la sociedad argentina, este aporte para comprender, debatir y reflexionar en torno al futuro internacional de nuestro país.

Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas
Secretaría de Relaciones Institucionales
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
Universidad Nacional de La Plata

Estructura del Proyecto de Investigación

Director Académico
Licenciado Federico Martín Gomez

Codirector Académico y Coordinador Metodológico
Doctor Leandro Enrique Sanchez

Miembros Investigadores
Abogada Luciana Felli
Srita. Lucía Errecart
Srita. Candela Ruíz
Srita. Mariela Barbosa
Srita. Belena Emiliozzi
Licenciado Martín López
Sr. Federico Mouzo

Diseño visual y Comunicación Institucional
Srita. Lucía Errecart
Srita. Brenda Ditzel brendaditzel@yahoo.com.ar
Sr. Amadeo Prono amaprono@gmail.com